A close-up photograph of a hand holding a gold-colored pen, writing on a document. The pen is positioned over a series of red checkmarks that have been drawn in square boxes. The document has a dotted line running horizontally across it. The background is a soft, out-of-focus light blue and green gradient.

Identificación de Casos de estudio  
Paradigmáticos sobre las Políticas  
Públicas Fallidas: la evaluación del  
Programa Sistema de Información  
Cultural (Sicultura) del Ministerio de  
Cultura y Juventud de Costa Rica





Investigador

David Rojas\*

\* Bachiller en Arte Escénico de la Universidad Nacional y Máster en Evaluación de Programas y Proyectos de Desarrollo de la Universidad de Costa Rica. Actualmente es miembro de la Red de Evaluación y Seguimiento de Costa Rica (RedEvalCR), y profesor de varios cursos artísticos con poblaciones de diversas edades en distintas instituciones públicas y privadas. Además, en el año 2018 publicó el ensayo científico "Enseñanza científica de la actuación teatral para personas adultas mayores".

**Recibido:** 12 de abril de 2019

**Aprobado:** 03 de mayo de 2019

## Resumen

El presente artículo resume parte de los elementos más relevantes de la Evaluación del Programa Sistema de Información Cultural (Sicultura) de Ministerio de Cultura y Juventud del Gobierno de Costa Rica. La información escogida de dicho proceso se da conforme al tema que presenta la 76 edición de la revista centroamericana: La Gestión del Conocimiento en las Políticas Públicas Fallidas. Por esta razón, la evaluación del Sicultura presente un debate actual que se presenta de manera regional en América Latina, la determinación y operación del concepto cultura y su efecto en la Política Pública Cultural. Así por medio del presente artículo se expone el debate que impera entre los diversos enfoques de este concepto y parte de sus posibles efectos en los diversos grupos poblacionales.

## Palabras claves

Cultura, tecnología de información y comunicación.

## Abstract

This article summarizes part of the most relevant elements of the Evaluation of the Cultural Information System Program (Sicultura) of the Ministry of Culture and Youth of the Government of Costa Rica. The information chosen from said process is given according to the theme presented by the 76th edition of the Central American magazine: Knowledge Management in Failed Public Policies. For this reason, the evaluation of Sicultura presents a current debate that is presented regionally in Latin America, the determination and operation of the concept of culture and its effect on Public Cultural Policy. Thus, through this article, the debate that prevails among the different approaches of this concept and part of its possible effects on the different population groups is exposed.

## Key words

Culture, information and communication technology .

DOI: 10.35485/rcap76\_4

David Rojas (2019) Identificación de Casos de estudio Paradigmáticos sobre las Políticas Públicas Fallidas: la evaluación del Programa Sistema de Información Cultural (Sicultura) del Ministerio de Cultura y Juventud de Costa Rica

# 1. Introducción

El presente trabajo expone las principales conclusiones y lecciones aprendidas del Trabajo Final de Investigación Aplicada (TFIA) del autor de este artículo, en la Maestría Profesional en Evaluación de Programas y Proyectos de Desarrollo (MEPPD) de la Universidad de Costa Rica (UCR), el cual tuvo su defensa pública en diciembre del año 2017. La evaluación fue de medio término y por lo tanto formativa, ejecutada sobre el Sistema de Información Cultural (Sicultura), programa vigente del Ministerio de Cultura y Juventud de Costa Rica (MCJ).

La evaluación se sustentó en nueve preguntas evaluativas correspondientes a tres criterios evaluativos: pertinencia, eficacia y eficiencia.

Por *pertinencia* este trabajo entiende la correspondencia de las acciones evaluadas con las necesidades del contexto. La *eficacia* de esta evaluación se observa en el alcance de los objetivos propuestos por parte del Sicultura, tanto de su objetivo principal dirigido hacia la población costarricense que demanda y ofrece servicios artísticos y culturales, así como el alcance de objetivos secundarios, que brindan una base de datos para el uso técnico del MCJ. La *eficiencia* del Sicultura se observa en esta evaluación en el uso y el aprovechamiento de los recursos con los que el sistema ha contado desde su formación hasta la actualidad.

A continuación, se presenta la tabla matriz de evaluación:

**Tabla 1.**  
**Matriz de evaluación**

<b>Pertinencia</b>
1. ¿De qué manera el Sicultura conceptualiza cultura y cómo se aplica en la metodología a las características de Costa Rica?
2. ¿Cuáles han sido las necesidades de información en la gestión pública del campo cultural de Costa Rica que el Sicultura ha reconocido cuáles son las estrategias que ha aplicado para solventarlas?
3. ¿De qué manera el Sicultura recolecta y sistematiza la información del campo cultural costarricense?
4. ¿Cuáles son los requerimientos de información que percibía y percibe el MCJ y que justifican la creación y el diseño del Sicultura?
<b>Eficiencia</b>
5. ¿De qué manera el Sicultura ha utilizado y aprovechado los recursos con los que ha contado desde su creación hasta el año 2016?
6. ¿Cuáles son los criterios y los medios de convocatoria que el Sicultura utilizó con los representantes del ámbito cultural costarricense y con los departamentos del MCJ para la planificación del componente en función de determinar las necesidades y las características de dicho sector?
7. ¿De qué manera el Sicultura ha contextualizado las prácticas y experiencias en Sistemas de Información Cultural de otros países de América Latina, en función de las características de la sociedad costarricense?
<b>Eficacia</b>
8. ¿Cuáles los alcances en los objetivos planteados en el sistema desde su formación hasta el año 2016?
9. ¿De qué manera las teorías y metodologías aplicadas en el Sicultura logran solventar las necesidades por las cuales fue formado el sistema?

Fuente: Elaboración propia

El análisis abarcó diez años de funcionamiento del sistema: desde su formación en el año 2006 hasta el año 2016. El proceso de recolección y análisis de información se ejecutó entre los años 2014 y 2017, con base en el enfoque evaluativo CIPP (Contexto, Insumos, Procesos y Productos). A continuación, se presenta de manera sintética los elementos más generales de cada uno de estos elementos.

## Contexto e insumos

Del análisis del contexto y de los insumos se generó y reelaboró la teoría del programa, la cual contempló las condiciones relevantes presentes en la formación teórico conceptual del sistema. A partir de esta línea base se generaron comparaciones entre la ejecución y lo planificado, lo cual concluye con la determinación de los factores relevantes del contexto que han incidido en el programa, tanto condicionando al Sicultura como ofreciéndole oportunidades.

## Procesos y productos

Por parte de los procesos y productos se identificaron algunos de sus alcances en la población meta. Para este fin, ha sido predominante las percepciones de actores clave, documentos oficiales del proceso de formación del programa y recolección de datos de la población objetivo. Finalmente, la evaluación contempló factores sociales y decisiones que permitieron tanto buenas prácticas, como decisiones fallidas que han impedido la eficacia de las acciones del programa. El interés de este ejercicio es generar una base para la proyección futura del sistema, por medio de un árbol de decisiones, una tabla de factores de dicho árbol aplicado al Sicultura y una tabla FODAR (Fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas y riesgos).

A continuación, una tabla de los actores fuentes de información más relevantes en la evaluación.

Tabla 2.  
Enfoque CIPP (Contexto, Insumos, Procesos y Productos).

TABLA DE ENFOQUE CIPP (Contexto, Insumos, Procesos y Productos) APLICADO AL Sicultura							
Contexto		Insumos	Procesos	Productos			
Internacional	Sistemas de información regionales	SINIC	Consultorías	Segmentación de la población meta	Agenda Cultural (Información de eventos culturales)		
		SINca	Consultorías				
		SIC-CONACULTA	<ul style="list-style-type: none"> <li>Consultorías</li> <li>Recurso Tecnológico</li> </ul>				
	Organismos internacionales	OEA	Consultorías		Determinación de indicadores	Directorio de financiamiento y capacitación	Fichas publicadas
		UNESCO	Recurso financiero				
Cooperación Internacional	AECID	Consultorías	Escogencia y desarrollo de tecnología	Directorio Cultural	Mapa Cultural		
Nacional	MCJ	DC		<ul style="list-style-type: none"> <li>Personal</li> <li>Recurso Financiero</li> <li>Consultorías con población meta</li> <li>Activos tecnológicos</li> <li>Infraestructura</li> </ul>		Metodología de recolección de información	
		UCE		<ul style="list-style-type: none"> <li>Personal</li> <li>Recurso Financiero</li> <li>Activos tecnológicos</li> <li>Infraestructura</li> </ul>			
	INEC			Información		Estadísticas Culturales	
	ING			Información			
Municipalidades		Inventario cultural					

Fuente: Elaboración propia

## 2. Objeto de evaluación

El objeto de análisis de la evaluación fue el Sicultura, el cual es encargado de captar, contener y organizar la mayor cantidad posible de información del campo cultural de Costa Rica (CR). Esta plataforma está integrada por cuatro pestañas de información:

1. *Directorio Cultural*, el cual permite acceder a información de “recursos culturales”, tanto de personas y agrupaciones relacionadas con el sector artístico-cultural costarricense, así como espacios físicos a los que se les dan usos culturales y elementos del patrimonio tangible e intangible de todo el país.
2. *El Directorio de Financiamiento y Capacitación* en el que se encuentra la oferta de fuentes de capacitación y financiamiento nacionales e internacionales disponibles para emprendedores y pymes culturales de Costa Rica. En este Directorio se pueden consultar los requisitos y contactos de las diferentes entidades que brindan capacitación artística-cultural y gestión empresarial, así como opciones de financiamiento para impulsar emprendimientos y empresas culturales.
3. *La Agenda Cultural* presenta una amplia oferta de actividades culturales, tanto de la Gran Área Metropolitana como de otras regiones del país.
4. *Estadísticas Culturales*, esta sección pone a disposición del público general, investigadores y académicos las mediciones y datos que elaboran la CSCCR, la ENC y el Atlas de Infraestructura y Patrimonio Cultural de CR.

De las fuentes que tienen información editada por usuarios del sistema, el Directorio Cultural es la principal acción del Sicultura desde su formación. En este directorio se encuentran implícitos los conceptos de cultura y las metodologías que dieron forma al sistema y es uno de los objetos de análisis más importantes para esta evaluación. El directorio contó en el momento de defensa del trabajo (en diciembre del año 2017)

con 3482 fichas, de las cuales 1092 son de personas, 1040 son de agrupaciones y organizaciones, 129 son de expresiones y manifestaciones y finalmente, 648 fichas de infraestructura.

En la actualidad la información del programa se compone por seis pestañas: El Directorio Cultural, El Mapa Cultural, Capacitación y Financiamiento, Agenda Cultural, Emprendimiento Cultural y, finalmente, Estadísticas Culturales. No obstante, es importante resaltar que el Directorio Cultural fue la primera y de las más importantes acciones desde la formación del Sicultura, y hasta el año 2014 abarcaba la mayoría de la información que contenía el sistema. El Directorio Cultural consiste en una serie de fichas informativas elaboradas dentro del sistema por usuarios/editores que ingresan información. Estas fichas informativas son la estructura sobre la que reposa la clasificación y sistematización de la información que alimenta hasta la actualidad la mayoría del sistema. Por esta razón, la formación del Directorio Cultural tiene un papel protagonista en la evaluación, especialmente de la primera fase del Sicultura.

Con base en este contexto, se concluye de este proceso pre evaluativo que lo que el MCJ entiende como cultura determina la pertinencia y la eficacia de las acciones del Sicultura. A partir de este fundamento teórico, para la evaluación se hicieron entrevistas a actores clave como funcionarios (as) y exfuncionarios (as) del Sicultura, personal del departamento de Dirección del Cultura (DC, lugar en el que se formó el Sicultura), de Fomento Cultural, directores (as) y ex directores (as) de la DC. Además, se generaron entrevistas con Manuel Obregón, ministro de cultura en la administración 2010-2014, entrevista con Cecilia Montilla consultora de Sistema de Información de Cultura de México (SIC- CONACULTA, consultora a cargo de la formación del Sicultura) y entrevistas semi-estructuradas a personas del ámbito cultural de CR. Finalmente, se ha generado un seguimiento del Sicultura,

documentando las modificaciones en la recolección de datos y en la funcionalidad de su plataforma desde que inició este proceso evaluativo en inicios del año 2014 hasta finalizar el año 2016.

Además, se estudiaron a fondo los documentos oficiales del PPTC, de Ecosistemas de Información Compleja de SIC-CONACULTA, la PNDC, el PLGDC, la ENC, la CSCCR, las Encuestas y Censos del INEC desde el año 2010 hasta el presente. Con respecto a libros de referencia sobre el tema de cultura en Iberoamérica se estudiaron documentos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), documentos de la UNESCO, de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), documentos de la Cuenta Andrés Bello López (CAB) como por ejemplo la Cuentas Satélites de Cultura Manual Metodológico para su Implementación en América (CSCMMIAL) y la Guía Metodológica para la Implementación de las Cuentas Satélites de Cultura de Iberoamérica (GMICSCI). Además, hay una serie de autores académicos que se utilizaron como base de referencia como Alejandro Grimson Amartya Sen, Manuel Castells, Antonio Gramsci, Stuart Hall, entre otros.

### 3. Estructura del análisis de la evaluación

La evaluación del Sicultura inició por medio del diseño de evaluación, enviado y aprobado por la comisión del MEPPD en el año 2013. Este documento cumplió, entre varios propósitos, la función de identificar la información relevante para la recolección de datos que inició a partir del año 2014, por medio de entrevistas, estudios sobre el tema cultura y revisión de documentos oficiales del MCJ. De este proceso se reconocen debates y acciones relevantes de lo que se entiende como cultura y su utilización, tanto en los círculos académicos como en las funciones públicas de la región Iberoamericana. El concepto cultura se consideró fundamental para la valoración de las acciones del Sicultura. Se trabajó bajo la hipótesis de que si el concepto cultura es ambiguo, existe gran probabilidad de

que las acciones de un sistema de información que se determina por lo cultural lo sea ambiguo también.

Así, en términos generales, el debate se centra entre dos grandes enfoques, uno cerrado y otro abierto, uno tradicional y otro no tradicional, uno enfocado en la cultura como especiización del trabajo y otro antropológico. El primer enfoque, el tradicional, circunscribe a la Cultura en las bellas artes y lo patrimonial, reduciendo este último a las prácticas y hábitos de un grupo social dominante, también llamado cultura hegemónica.

De distinta manera, el otro enfoque entiende lo cultural como un campo de estudio más amplio que, abarcando al anterior, incluye además todas las construcciones subjetivas e intersubjetivas de la realidad, materializadas en la prácticas, hábitos, creencias y valores de todos los grupos e individuos humanos.

Si bien ambos enfoques no son mutuamente excluyentes en relación con la cantidad de población a la que abarca, el enfoque tradicional puede ser excluyente con grupos vulnerables o minorías. Así, visto desde la inclusión social se pueden entender como extremos opuestos de una línea. Entre ambos enfoques, la Cultura existe entre una gran variedad realidades, que según Grimson son constantemente motivados por diversos factores, entre ellos el poder. Así cultura es “un espacio en el cual hay tramas simbólicas compartidas, hay horizontes de posibilidad, hay desigualdades de poder” (Grimson, 2011, p 28).

### 4. Política Pública Cultural

De ambos enfoques surgen diversas expresiones de Política Pública Cultural, tanto en la región latinoamericana como en Costa Rica. Estas responden a las características históricas de los gobiernos, pero además a la conformación

y diversidad de los grupos sociales, como por ejemplo a la cantidad y diversidad de los grupos étnicos o la cantidad idiomas, por mencionar solamente dos entre muchos otros factores relevantes.

En algunos países las acciones rectoras se generan prioritariamente desde un Ministerio, mientras que en otros casos es desde la sociedad civil. Asimismo, para la administración pública las estrategias de incidencia son múltiples y van: desde una versión centralizada y directiva hasta una versión más facilitadora de procesos entre las fuerzas de la sociedad. Finalmente, la estrategia administrativa del ámbito de acción puede ser aplicada de forma transversal, incidiendo en todos los demás campos de la función pública o de manera enfocada de la sociedad, de forma centralizada o descentralizada.

Con base en estas o otras necesidades de delimitación, de actualización conceptual y administrativa es que surge en el gobierno 2010-2014 la Política Nacional de Derechos Culturales 2014-2023 (PNDC) publicada en diciembre del año 2013 por parte del MCJ. La PNDC fue acompañada por el Proyecto de Ley General de Derechos Culturales (PLGDC) que se encuentra aún en estudio en la Asamblea Legislativa. Ambas acciones definen y diagnostican el ámbito cultural en CR con el propósito de direccionar y validar la rectoría del MCJ en la Política Pública Cultural.

En esta dirección, se han dado diversas acciones relevantes del MCJ como fue la primera medición de la cultura realizada por la Cuenta Satélite de Cultura de Costa Rica (CSCCR), la cual presentó sus primeros resultados en el año 2011 y fue creada por una comisión interinstitucional (INEC-MCJ- Banco Central de CR-Programa Estado de la Nación-Consejo Nacional de Rectores-AECID-Organización de los Estados Iberoamericanos para la Educación la Ciencia y la Cultura-SINIC). En el año 2016 se efectuó la segunda encuesta Nacional de la cultura. El propósito de la CSCCR es visibilizar el aporte económico del segmento de la población que se dedica a actividades artísticas y culturales den-

tro de CR, estimando el porcentaje monetario de la oferta de bienes y servicios culturales dentro del Producto Interno Bruto Nacional (PIBN). Esta acción fue complementada en el año 2013 y 2016 con las Encuestas Nacionales de Cultura (ENC), las cuales recaban información de las prácticas, intereses y servicios culturales demandados por las personas que habitan en CR.

En estas acciones se presentan dos tipos de conceptos de cultura; por una parte una definición amplia y por otra parte una definición operativa la cual permite las mediciones económicas, además de la recolección de información por parte del Si-cultura. Así, la ENC utiliza las dos versiones desarrolladas por el CAB por medio del CSCMMIAL, el cual menciona en la definición amplia que

cultura abarca los rasgos, creencias, convenciones, formas de convivencia, costumbres, imaginarios, sistemas de valores y prácticas simbólicas colectivas e individuales que prevalecen en un grupo. (ENC, 2014, pág. 27) (CSCMMIAL, 2009, pág. 31).

A partir de esta concepción la ENC considera que el enfoque adoptado trasciende las bellas artes y promueve un concepto más amplio de cultura, “enriquecido por la identidad y la diversidad de manifestaciones y formas de expresión” (ENC, 2014, pág. 28). Este enfoque amplio también se desarrolla de forma similar tanto en la PNDC como la PLGDC, donde se considera cultura como un concepto polisémico.

Así inician con la definición de la UNESCO que atribuye a los patrimonios una importancia determinística, en donde la cultura es

“diversas formas en que se expresa, enriquecen y transmite el patrimonio cultural de la humanidad mediante la variedad de expresiones culturales, y también a través de distintos modos de creación artística, producción, difusión y disfrute de las expresiones culturales, cualesquiera que sean los medios y tecnologías utilizados”. (UNESCO, Artículo 4, 2005).

La definición amplia de cultura que desarrolla el CAB entiende que “todas las actividades humanas tienen un carácter cultural tan pronto generan procesos de significación”. Por ejemplo, en las ocupaciones laborales “se presentan una gran cantidad de relaciones sociales de significación” (CSCMMIAL, pág. 31).

Asimismo, los procesos de significación pueden encontrarse en todos los campos del hacer humano. A partir de esta definición se reconoce imposible sistematizar la información del campo cultural en sistemas de información, en encuestas o mediciones económicas. Es por esta razón que en el CSCMMIAL y en la ENC, se expone una versión reducida del concepto cultura a partir de las características de productos comerciables, en donde el campo cultural se determina por productos y servicios que crean, expresan, conservan y transmiten contenidos simbólicos.

Así, este enfoque operativo

Permite la medición, pues la cultura se entiende como un campo determinado del quehacer humano que incluye actividades y productos diferenciados de los demás, esencialmente por su contenido simbólico” (ENC, 2014, pág. 28). Más precisamente, el CSCMMIAL apunta a diferenciar los productos y servicios culturales de los no culturales por la función u objetivo de generar “un procesamiento simbólico” (CSCMMIAL, pág. 31).

De esta forma, a pesar de que en la definición conceptual la ENC dice que su enfoque trasciende las bellas artes, en la práctica, lo cultural se direcciona en su mayoría a lo artístico y a lo patrimonial, campos de trabajo del enfoque tradicional de cultura. Lo novedoso es la inclusión de nuevas ocupaciones artísticas creadas o modificadas por las tecnologías de Información y Comunicación (TIC), como por ejemplo los subsectores diseño industrial, arte industrial, video juegos o multimedia.

## 5. Las fases de trabajo del Sicultura

En la evaluación se parte de analizar al Sicultura desde las dos fases o lapsos de tiempo (2006-2014 / 2014-2016) presentados en la introducción de este documento. La evaluación se fundamenta a partir de la pertinencia del Sicultura dentro del contexto del MCJ y de los cambios desde su formación hasta su adaptación en la UCE, a partir de los criterios de eficacia y eficiencia.

En la primera fase la planificación se dio con el apoyo de organismos internacionales como el Sistema de Información Cultural del Consejo Nacional de las Artes y la Cultura del Gobierno de México (SIC-CONACULTA), el Sistema Nacional de Información Cultural del Gobierno de Colombia (SINIC), la Oficina Técnica de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo en México (AECID), el Fondo de Naciones Unidas para el Alcance de los Objetivos del Milenio (MDGFI), entre otros actores.

Por otra parte, en el segundo momento el Sicultura experimenta una serie de cambios producto de la adaptación a la UCE la cual se estructura a partir del Manual Metodológico de las Cuentas Satélites de Cultura para su Implementación en América Latina (CSCMMIAL) el cual se actualiza en el año 2015 como la Guía Metodológica de Implementación de Cuentas Satélites de Cultura de Iberoamérica (GMICSCI) del convenio Andrés Bello.

### *Flujo grama histórico del desempeño del Sicultura*

Con fin de ordenar la información para el análisis, en el proceso evaluativo se creó un flujo grama histórico de las acciones relevantes en la formación y ejecución del Sicultura. La recolección de datos relevantes se desagrega en etapas del tiempo de funcionamientos del Sicultura, las cuales se explican a continuación.

*Antecedentes*, en dónde se presentan las necesidades y las oportunidades que permitieron la creación del Sicultura. En estos procesos se observan algunos elementos del contexto. *Primera*

*etapa*, la cual se da entre los años 2006 y 2014 en donde se forma la parte conceptual del PPTC y se reconocen la mayor cantidad de procesos que esta evaluación recaba del Sicultura así que se divide a su vez en etapas por años. Entre el 2006-2007 se encuentran los primeros insumos y procesos. Del 2008. Entre los años 2009 al 2010 se desarrolla la parte operativa y conceptual del Sicultura. Asimismo, del 2010 al 2014 es el momento de mayor captación de fichas editadas. *Segunda etapa*, la cual abarca del año 2014 al año 2016, momento en el cual el Sicultura se traslada a la UCE y se fortalece.

Se incluye procesos experimentados, sin embargo, sobre todo se reconocen los mayores productos del Sicultura. Por ser lapsos de tiempo amplios y llenos de información se procede a detallar algunas de las acciones más relevantes por año o grupo de años.

## 6. Conclusiones

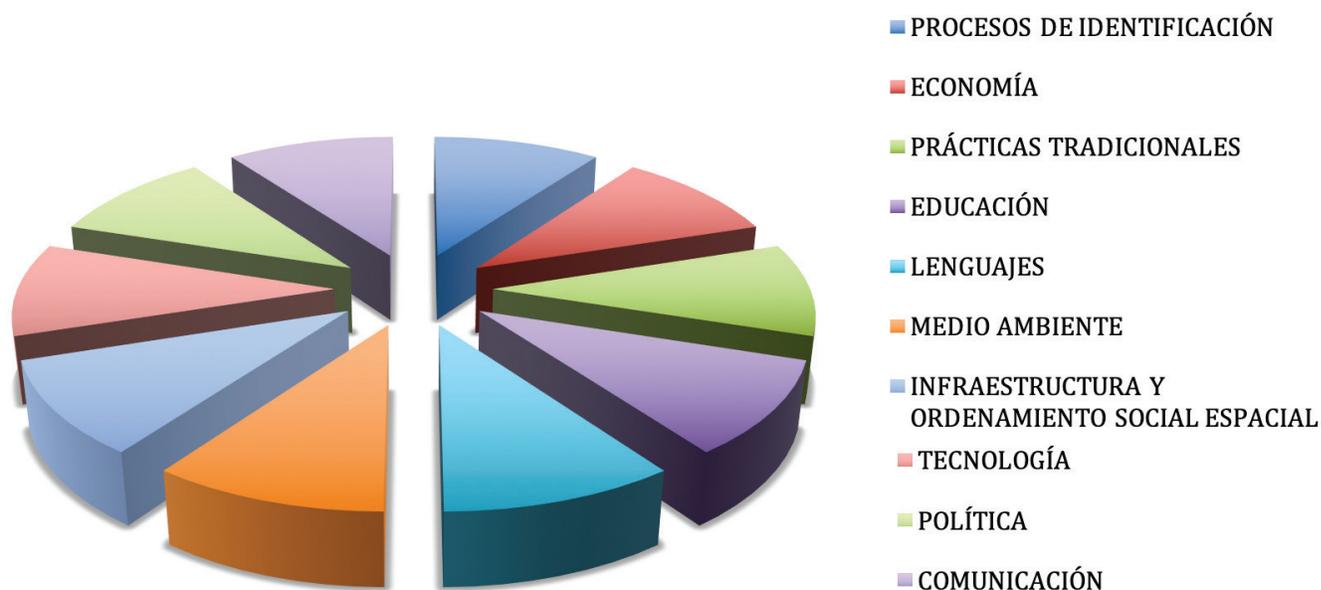
Del apartado contexto se concluye que en el Sicultura se opera el concepto tradicional de cultura, como en el caso como muchos de los programas del MCJ, en tensión con la propuesta de la PNDC (pág. 13), en donde se expone aspectos relevantes para la cultura como por ejemplo la identidad de las prácticas y hábitos de las personas o de los grupos sociales. Estos aspectos son las estructuras simbólicas, las estructuras de valores y las relaciones de poder que atraviesan las prácticas y hábitos de los grupos poblacionales,

los cuales configuran la realidad humana, por lo cual Grimson determina que de

estas prácticas sociales devienen objetos materiales y simbólicos, se vuelven tan reales que las sociedades se organizan sobre la base de sus tipificaciones... son inventos humanos sedimentados en los modos de percepción, significación y acción. Por eso son reales. En términos de Searle (1997), son ontológicamente subjetivas y epistemológicamente objetivas (Grimson, 2011, pág. 26).

A partir del enfoque conceptual de Grimson, la evaluación del Sicultura entiende que la cultura son convenciones intersubjetivas de los grupos poblacionales, como por ejemplo las fronteras políticas de los Estados. Como se puede apreciar, este concepto trasciende la característica del simbolismo en las prácticas mercantilistas humanas para revestir a todas las actividades humanas con la denominación cultural, desde lo innovador hasta lo ancestral o tradicional, tanto de la tecnología como de los estilos de vivir o de las percepciones de la realidad. Así, pueden incluirse otras características que moldean el vivir de los seres humanos como por ejemplo la relación de los grupos humanos con el medio ambiente o la infraestructura social pública y privada, además de las condicionantes políticas. Con base en los indicadores de la UNESCO en combinación con los indicadores de Manual Metodológico de las Cuentas Satélites de Cultura para su Implementación en América Latina se propone en el siguiente gráfico una muestra de algunas grandes dimensiones de lo que puede implicar lo cultural más allá de las artes y lo patrimonial.

**Gráfico 1.**  
Dimensiones del concepto amplio de cultura



Fuente: Elaboración propia con base en los indicadores culturales UNESCO y del GMICSCI.

Con base en lo anterior, en el enfoque amplio se pueden considerar otros aspectos más que el artístico y el patrimonial, como por ejemplo las dinámicas y los impactos de los intercambios comerciales nacionales e internacionales (macro y micro economía); los fenómenos migratorios, las estructuras y dinámicas de poder, la interacción entre grupos de diversas nacionalidades y etnias, el acceso (o inaccess) a recursos naturales (el acceso y control de recursos estratégicos), el acceso (o inaccess) a la tecnología, entre otras posibilidades. En los productos del Sicultura se abarcan la dimensión artística, la económica,

la patrimonial, y algunos aspectos de los procesos de identificación, como la identificación étnico racial tomada de datos del INEC y que se encuentra presente en el Mapa Cultural. Así, el Sicultura se descarta datos de las personas editoras/usuarios como nacionalidad, idioma(s) (lengua materna), religión, identidad de género o preferencia sexual. A continuación, se adjunta una tabla con las dimensiones mencionadas anteriormente y los factores que pueden implicar cada dimensión. Se marca en rojo las dimensiones que abarca el Sicultura.

**Cuadro 1.**  
Dimensiones y factores que abarcan el concepto amplio de cultura.

<b>Cuadro de dimensiones y factores que abarcan el concepto amplio de cultura</b>	
<b>Dimensión</b>	<b>Factores</b>
<b>Procesos de identificación</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Identificación étnico racial</li> <li>2. Identificación de género</li> <li>3. Preferencia sexual</li> <li>4. Subculturas</li> <li>5. Contraculturas</li> <li>6. Creencias religiosas</li> </ol>
<b>Economía</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Economía tradicional del campo de la cultura -Mercados e industrias de las artes y de lo patrimonial (Turismo nacional e internacional, bienes y servicios artísticos, entre otros).</b></li> <li>2. Macroeconomía (Presencia de productos y servicios y de empresas de otras naciones o culturas que con la implicancia de valores que cada uno conlleva)</li> <li>3. Microeconomía (tamaño y conformación de los mercados internos del país)</li> <li>4. <b>Niveles de ingreso (línea de pobreza, quintiles de ingreso)</b></li> </ol>
<b>Prácticas tradicionales</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Patrimonio inmaterial</b></li> <li>2. Historia nacional y local</li> </ol>
<b>Educación</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cantidad de personas alfabetizadas</li> <li>2. Inversión el PIB en educación</li> <li>3. Infraestructura y calidad de los servicios educativos</li> <li>4. Oferta educativa</li> <li>5. Demanda educativa</li> </ol>
<b>Comunicación</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Libertad de expresión</li> <li>2. Acceso al uso e internet</li> <li>3. Diversidad de programas de</li> <li>4. Publicidad Oferta educativa</li> </ol>
<b>Política</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Participación</li> <li>2. Ciudadanía</li> <li>3. Gobernanza</li> <li>4. Legislatura</li> <li>5. Jurisprudencia</li> <li>6. Forma y tamaño de los servicios y productos públicos y de los privados</li> </ol>
<b>Lenguajes</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Matemático</li> <li>2. Idiomas</li> <li>3. Dialectos</li> <li>4. Estructuras sociales de lenguaje corporal en la comunicación cotidiana</li> <li>5. <b>Artes (visuales y/o plásticas, escénicas, musicales, audiovisuales, literatura).</b></li> </ol>

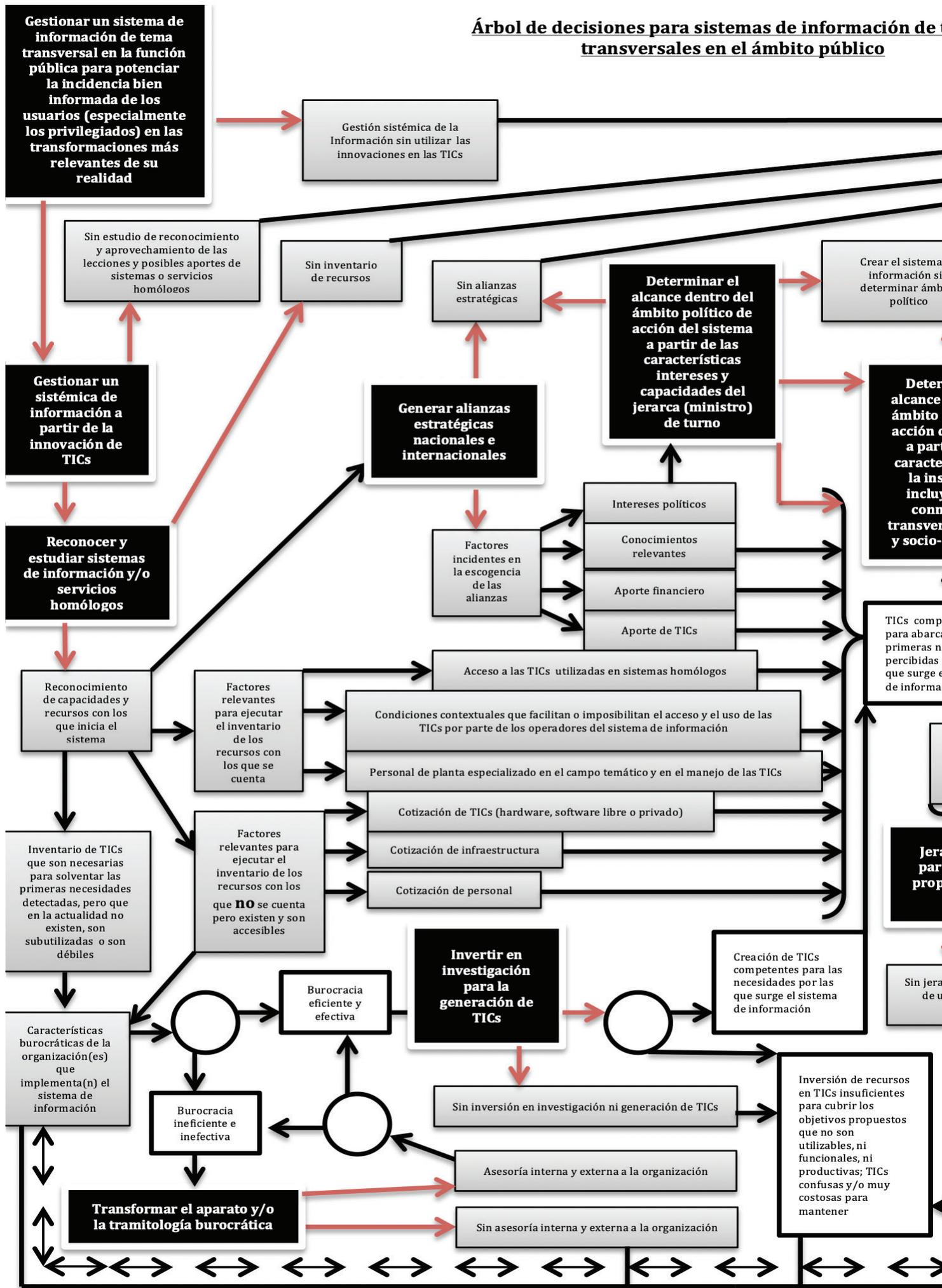
<b>Medio ambiente</b>	<p><i>Condiciones medio ambientales que modifican la vida y la percepción de la realidad de los grupos poblacionales como:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Propensión a catástrofes naturales</li> <li>2. Clima estacional/ clima tropical</li> <li>3. Clima extremo</li> <li>4. Recursos estratégicos (agua, acceso al mar, minerales, petróleo entre otros)</li> </ol>
<b>Infraestructura y ordenamiento social espacial</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Infraestructura pública no patrimonial: carreteras, centros de educación, puertos, aeropuertos, hacinamientos (zonas urbano-marginales, zonas exclusivas)</li> <li>2. <b>Patrimonio material</b></li> <li>3. Infraestructura privada no patrimonial: Centro comerciales, zonas industriales, acceso servicios básicos -alimentos, agua, electricidad, medicina-</li> </ol>
<b>Tecnología</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tecnología en todos los campos estratégicos de la economía (automatización de producción, automatización de servicios, entre muchos otros)</li> <li>2. Tecnología que impacta la vida cotidiana de las personas (TICs, medicina, transporte, entre muchos otros)</li> </ol>

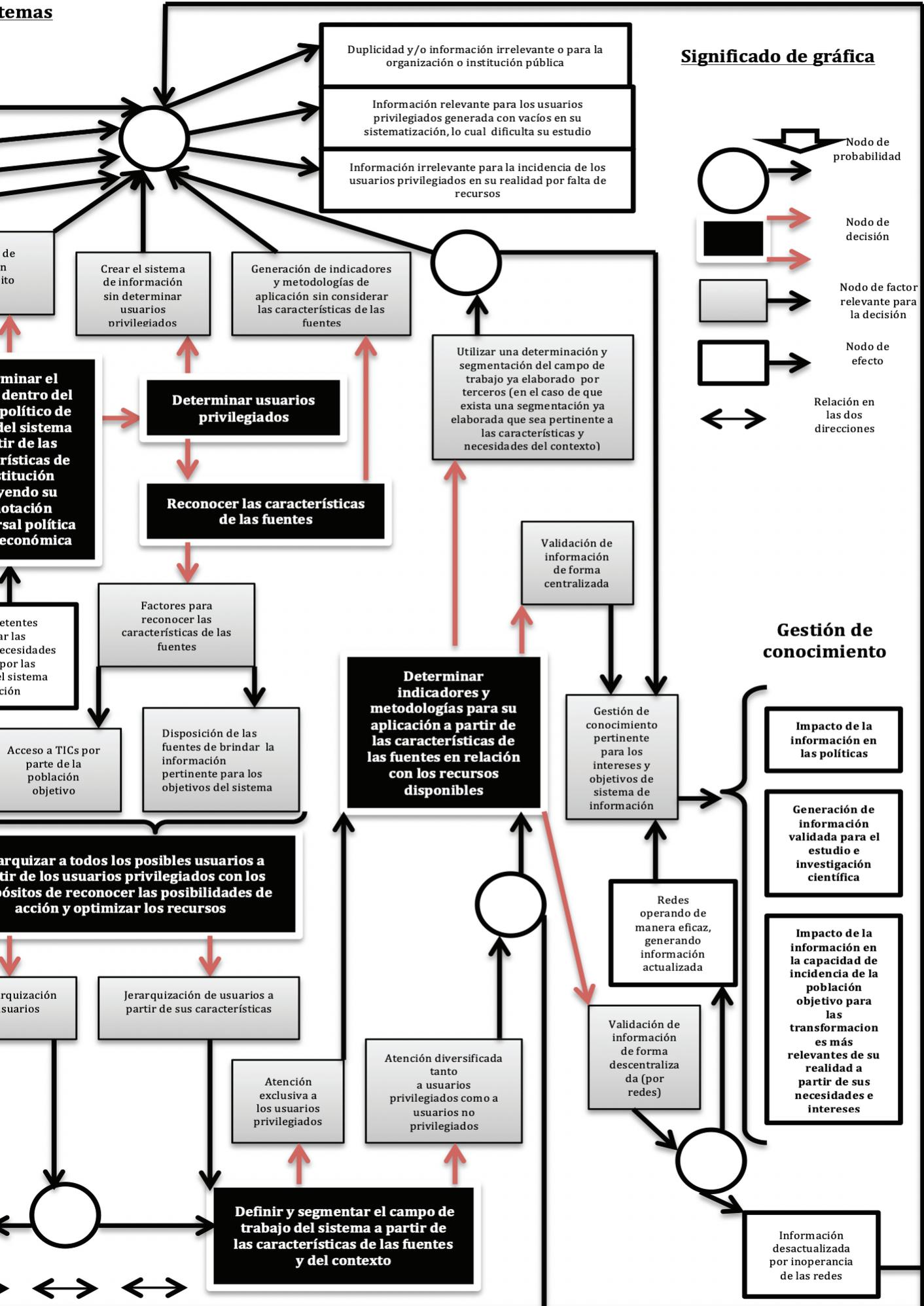
Fuente: Elaboración propia

Por medio del análisis de la información recabada en el proceso de evaluación del Sicultura se plantea la necesidad de generar un árbol de decisiones que estructure los factores a tomar en cuenta en la formación del sistema de información de cultura. El propósito de esta herramienta es reconocer y sistematizar los factores relevan-

tes desde la experiencia hacia la formación de lecciones aprendidas. Es una especie de mapa que determina los aspectos más relevantes a tomar en cuenta entre dos ámbitos del conocimiento muy complejos, dinámicos y actuales: la tecnología y la cultura.

# Árbol de decisiones para sistemas de información de transversales en el ámbito público





## Referencias Bibliográficas

- Montilla, A., Durán, S., Silva, E., y Flores, A. (2010). Ecosistemas de información Compleja. Construcción de Sistemas de Información Cultural, Estudios de Prácticas y Hábitos Culturales y Sistemas de Indicadores en Centroamérica (Consultoría de diagnóstico y asistencia técnica, oct 2009-feb 2010). Proyecto "Sector Cultura e Integración" Red de Centros Culturales de España.
- Briones, G. (1991). Evaluación de Programas Sociales. Editorial Trillas.
- Geifus F. (sf). Herramientas para el desarrollo participativo. IICA-Holanda/Laderas.
- Ministerio de Cultura y Juventud de Costa Rica. (sf). Proyecto Plataforma Tecnológica Cultural Dirección de Cultura. 2006-2014.
- Ministerio de Cultura y Juventud de Costa Rica. (sf). Documento de Diseño y Elaboración de Indicadores Culturales. Dirección de Cultura. 2008-2009.
- Ministerio de Cultura y Juventud de Costa Rica. (2009). Ocupaciones vinculadas al sector cultura y equipamiento del sector cultural. Dirección de Cultura.
- Primer documento del Proyecto de Ley Cultural. 2013.
- Ministerio de Planificación y Política Económica (MIDEPLAN). (sf). Manual de Evaluación del MIDEPLAN.
- Fundación Neotropica. (2012). Ventana Temática Cultura y Desarrollo. Título del Programa: Políticas Interculturales para la Inclusión y Generación de Oportunidades.
- MIDEPLAN. (2007). Cumplimiento de Metas Estratégicas 2007, tomo I.
- MIDEPLAN. (2008). Informe de Evaluación del Plan Nacional de Desarrollo 2008.
- MIDEPLAN. (2009). Informe de Evaluación del Plan Nacional de Desarrollo 2009.
- MIDEPLAN. (2010). Informe de Evaluación Anual 2010.
- MIDEPLAN (2011). Informe Anual de Cumplimiento de Metas PND 2011.
- MIDEPLAN (2012). Cumplimiento de Metas estratégicas 2012.
- MIDEPLAN (2011). Informe Anual de Cumplimiento de Metas PND 2011.
- MIDEPLAN (2014). Informe de Seguimiento de Metas PND 2011-2014.
- MIDEPLAN (2015). Informe de Seguimiento de Avance de Metas 2015 PND 2015-2018.
- MIDEPLAN (2016). Cumplimiento de Metas Estratégicas 2016.
- Martínez, R. (2008). "Sistematización del concepto de cultura". Documento de trabajo inédito, utilizado para la capacitación del proyecto Gestión Local: Motores de Desarrollo, de la Dirección de Cultura del Ministerio de Cultura y Juventud. Heredia, Costa Rica.
- Gobierno de Costa Rica MIDEPLAN. (2006). Plan Nacional de Desarrollo Jorge Manuel Dengo Obregón 2006-2010.
- Gobierno de Costa Rica MIDEPLAN. (2010). Plan Nacional de Desarrollo Alberto Cañas Escalante 2010-2014.
- Gobierno de Costa Rica MIDEPLAN. (2014). Plan Nacional de Desarrollo María Teresa Obregón 2014-2018.
- Grimson A. (2011) Los límites de la cultura. Argentina: Siglo Veintiuno Editores.
- Crowther, W, Cubero F. y Sibille, M. (1990). Estrategias de Información. Un enfoque para la Gestión Pública. San José Costa Rica, ICAP 1990.

Hall, S. (1996). Cuestiones de identidad cultural. Buenos Aires-Madrid: Amorrortu editores.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2004). Informe sobre el desarrollo humano 2004. Recuperado de [http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr\\_2004\\_es.pdf](http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2004_es.pdf)

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2013). Informe sobre el desarrollo humano 2013. Recuperado de [https://www.undp.org/content/dam/venezuela/docs/undp\\_ve\\_IDH\\_2013.pdf](https://www.undp.org/content/dam/venezuela/docs/undp_ve_IDH_2013.pdf)

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2001). Características sociodemográficas y socioeconómicas de las personas de edad en América Latina. Recuperado de [http://inmayores.mides.gub.uy/innovaportal/file/1353/1/02\\_cepal-popolo.pdf](http://inmayores.mides.gub.uy/innovaportal/file/1353/1/02_cepal-popolo.pdf)

Rodriguez, N. (2011). Cultura en Cuidados Intensivos. Recuperado de <http://redcultura.com/php/Articulos814.htm>