

Rethelny Figueroa\*

---

EL DESARROLLO DE LOS GOBIERNOS LOCALES CONSTITUYEN ACTUALMENTE UNA DEMANDA A LA QUE SE TIENE QUE ABOCAR LA ADMINISTRACION PUBLICA CENTROAMERICANA. CON EL PROPOSITO DE DAR A CONOCER ALGUNOS ASPECTOS SOBRE EL TEMA, SE PRESENTA EN ESTA SECCION INFORMACION RELACIONADA CON EL DESARROLLO DE LOS SISTEMAS MUNICIPALES. SE CONSIDERA QUE LOS ELEMENTOS PRESENTADOS PUEDEN SERVIR DE BASE PARA ELABORAR ESTRATEGIAS ORIENTADAS A SATISFACER LA NECESIDAD DE INTENSIFICAR EL ESTABLECIMIENTO DE PROGRAMAS QUE PERMITAN CONTRIBUIR A INCREMENTAR LA CALIDAD Y CANTIDAD DE SERVICIOS PUBLICOS MUNICIPALES EN LOS PAISES DEL ISTMO CENTROAMERICANO.

## Introducción

La problemática actual de los gobiernos locales y el sistema municipal tienen muchas décadas de origen. Sin embargo, los procesos de democratización han generado aperturas a nuevos actores y sectores sociales que habían sido excluidos anteriormente de los procesos políticos y que han sido incorporados vía institucionalización de estos procesos, utilizando como medio fundamental la descentralización, desconcentración y la participación comunitaria. Estos nuevos procesos le han suministrado diferentes contenidos a la administración pública, exigiendo de ella respuestas claves a aquellos esfuerzos que permitan materializar estas tendencias de la actual dinámica social y política de Centroamérica.

En este sentido, se han seleccionado algunos datos que permitan analizar comparativamente los sistemas municipales de los países centroamericanos en términos de sus similitudes y diferencias con respecto a sus funciones, ingresos y la estructuración política de su territorio.

Como puede colegirse existe gran similitud con respecto al estado actual de desarrollo de los sistemas municipales de Centroamérica. Cabe destacar, el carácter o tipo de servicio a que se encuentran abocados. En este sentido, la acción local se circunscribe prácticamente a pocas áreas de competencia.

Esta información, a nuestro criterio constituye una valiosa caracterización en términos generales de los gobiernos locales y de los servicios públicos municipales centroamericanos, y permite replantear el nuevo rol del municipio en el contexto de los procesos de democratización centroamericana

---

\* Administradora Pública. Editora de la Revista Centroamericana de Administración Pública-ICAP.

**CUADRO 1**  
**CENTROAMERICA: INSTITUCIONES RELACIONADAS**  
**CON EL QUEHACER MUNICIPAL - 1989.**

País	Nombre de las instituciones	Sigla
GUATEMALA	-Instituto de Fomento Municipal	INFOM
	-Asociación Nacional de Municipalidades	ANAM
EL SALVADOR	-Instituto Salvadoreño de Desarrollo Municipal	ISDEM
	-Corporación de Municipalidades de la República de El Salvador	COMURES
HONDURAS	-Banco Municipal Autónomo	BANMA
	-Secretaría de Gobernación y Justicia	
	-Dirección de Asesoría y Asistencia Técnica Municipal	
NICARAGUA	-Instituto Nicaragüense de Fomento Municipal	INFOM
COSTA RICA	-Instituto de Fomento y Asesoría Municipal	IFAM
PANAMA	-Dirección General de Corregimientos Municipales de Panamá	DIGEDECOM

Fuente: Luis Carlos Delgado M. "Aproximación a la Problemática de los Gobiernos Locales de las Municipalidades Urbanas de Centroamérica". San José, ICAP, Diciembre de 1990, p.s.n.

**CUADRO 2**  
**CENTROAMERICA: SISTEMA MUNICIPAL**

País	No. de Regiones	No. de Departamentos	No. de Municipios
Costa Rica	VI	71 <sup>1</sup>	86
El Salvador		14	262
Honduras	V <sup>2</sup>	16	289
Nicaragua	VI <sup>3</sup>	16	136
Guatemala	VIII <sup>4</sup>	22	330

1. En Costa Rica se llaman provincias
2. No incluye las islas
3. La región VI incluye la Región Autónoma del Atlántico Norte, Región Autónoma Atlántico Sur y la Zona Especial III.
4. Ley Preliminar de Regionalización del 24 de diciembre de 1986, publicada en el diario oficial, Diario de Centroamérica.

Fuente: ICAP. Elaborado a partir de datos oficiales.

**CUADRO 3**  
**CENTROAMERICA: FUNCIONES PRINCIPALES DE LAS MUNICIPALIDADES DE LOS PAISES DE LA REGION**

Servicios	Guatemala	El Salvador	Honduras	Costa Rica	Panamá
1. Educación	x	-	x	x	x
2. Recolección de basura	x	x	x	x	-
3. Carreteras y puentes	x	x	x	x	-
4. Viviendas	-	-	x	x	x
5. Limpieza de vías	x	x	x	x	x
6. Mercado municipal	x	x	x	x	x
7. Rastro	x	x	x	x	x

Fuente: Delegaciones de los países centroamericanos y tomado de ICAP\FADI. Informe del Seminario de Administración Presupuestaria y Gestión Económica de las Entidades Locales. San José: ICAP\FADI, 1984, p. 192.

**CUADRO 4**  
**CENTROAMERICA: INDICADORES ECONOMICOS DEL REGIMEN**  
**MUNICIPAL PERFIL DE LOS GASTOS DE CENTROAMERICA POR PAIS.**  
**PRESUPUESTOS GOBIERNO CENTRAL Y MUNICIPIO (1986-1989)**

País	(1).	(2).	(3).	(4).	(5).	(6).	Año
	Gov. Central	Gov. Local	(2)\(1)	Precios Ctes.	(1)\(4)	(2)\(4)	
Costa Rica (Millones de Colones)							
	54,005.40	2,318.20	4.29%	246,579.30	21.90%	0.94%	1986
	54,689.30	2,219.80	4.06%	284,852.60	19.20%	0.78%	1987
	68,272.80	2,956.20	4.33%	358,219.20	19.06%	0.83%	1988
	84,198.60	3,908.60	4.64%	428,858.70	19.63%	0.91%	1989
El Salvador (Millones de Colones)							
	3,436.30	-	-	19,762.90	17.40%	-	1986
	3,592.80	-	-	23,140.60	15.53%	-	1987
	3,690.20	-	-	27,365.80	13.46%	-	1988
	4,155.80	-	-	32,072.70	12.96%	-	1989
Guatemala (Millones de Quetzales)							
	1,704.80	55.28	3.24%	15,838.10	10.76%	0.35%	1986
	2,083.60	105.00	5.02%	17,711.00	11.82%	0.59%	1987
	2,564.00	122.00	4.72%	20,543.20	12.58%	0.59%	1988
	3,017.70	143.00	4.74%	23,960.50	12.59%	0.60%	1989
Honduras (Millones de Lempiras)							
	2,028.80	71.20	3.51%	7,596.00	26.71%	0.94%	1986
	2,308.00	103.80	4.50%	8,128.00	28.40%	1.28%	1987
	2,551.70	133.50	5.23%	8,913.00	28.63%	1.50%	1988
	2,874.80	159.90	5.56%	9,770.00	29.42%	1.64%	1989
Nicaragua (Millones de Córdobas)							
	215,957.70	-	-	435,742.30	49.56%	-	1986
	198,702.40	-	-	2,695,849.80	7.37%	-	1987
	148,453.70	-	-	320,158.10	46.37%	-	1988
	3,979,961.30	-	-	18,647,747.60	21.34%	-	1989

Fuente: *Op. Cit.* p.s.n.

**CUADRO 5**  
**CENTROAMERICA: CUADRO RESUMEN DE INDICADORES**  
**DEL SECTOR REAL POR PAIS**

País	Prod. Tasa Crec.	Empleo Des. Ab.	Des. Total	Tasa Inflación	PIB	Tasa - Crec.	Año
Costa Rica	Millones de Colones						
	5.5	6.2	14.3	9.8	246,579.30	5.5	1986
	4.9	5.6	11.7	17.1	284,852.60	4.9	1987
	3.8	5.5	11.9	23.1	356,219.20	3.8	1988
	5.0	3.8	-	16.0	428,858.70	5.0	1989
El Salvador	Millones de Colones						
	-1.1	23.8	-	30.3	19,782.80	0.8	1986
	0.8	24.5	-	19.6	23,140.80	2.7	1987
	-0.2	24.0	-	13.7	27,365.80	1.6	1988
	-0.9	24.0	-	18.4	32,072.70	1.0	1989
Guatemala	Millones de Quetzales						
	-2.2	16.3	51.0	27.7	15,838.10	0.1	1986
	0.8	12.2	47.5	16.7	17,711.00	3.5	1987
	1.0	9.6	43.2	11.0	20,543.20	3.7	1988
	1.2	7.2	42.6	11.0	23,960.50	4.0	1989
Honduras	Millones de Lempiras						
	-0.1	12.2	-	3.2	7,596.00	1.6	1986
	2.2	12.1	-	2.9	8,128.00	4.5	1987
	1.8	8.8	-	6.7	8,913.00	4.0	1988
	-0.8	10.0	-	11.4	9,770.00	1.7	1989
Nicaragua	Millones de Córdoba						
	-4.6	20.9	-	747.5	435,742.30	-1.0	1986
	-4.1	22.1	-	1,347.2	2,695,849.60	-0.1	1987
	-13.9	24.3	-	33,657.3	320,158.10	-10.9	1988
	-6.0	26.6	-	1,689.1	18,847,747.60	-2.9	1989

Fuente: *Op. cit.* p.s.n.

**CUADRO 6**  
**GUATEMALA: SISTEMA MUNICIPAL**  
**POBLACIÓN URBANA, RURAL Y TOTAL, SUPERFICIE, DENSIDAD**  
**CENSO 1981**

Departamento	Población Total(*)	Población Urbana(*)	Población Rural(*)	KM <sup>2</sup>	Densidad
Guatemala	1,312	856	456	2,126	617
El Progreso	81	22	59	1,922	42
Sacatepequez	120	87	33	485	247
Chinaltenango	230	88	144	1,979	118
Escuintla	335	106	229	4,384	76
Santa Rosa	185	45	140	2,855	65
Sololá	155	55	100	924	168
Totonicapán	205	28	176	1,061	193
Quetzaltenango	367	138	229	1,951	188
Suchipequez	238	68	170	2,510	95
Retalhuleu	152	43	109	1,856	82
San Marcos	473	57	416	3,791	125
Huehuetenango	432	60	372	7,320	59
El Quiché	328	37	291	8,378	39
Baja Verapaz	118	22	94	3,124	37
Alta Verapaz	322	46	276	8,686	37
El Petén	132	32	100	35,854	4
Izabal	194	36	158	9,038	21
Zacapa	118	33	83	2,690	43
Chiquimula	169	40	129	2,376	71
Jalapa	138	39	97	2,063	66
Jutiapa	251	49	202	3,219	78
Totales	6,049	1,983	4,066	108,592	58
	100,0%	32,78%	67,22%		

(\*) En miles

Fuente: Tomado de Finanzas Municipales, INFOM, Guatemala y citado por *Op. cit.: p.s.n.*

**CUADRO 7**  
**GUATEMALA: SISTEMA MUNICIPAL**  
**MUNICIPIOS POR DEPARTAMENTO, Y 8% ENTREGADO**  
**POR GOBIERNO CENTRAL**

Departamento	Número Municipios	8% Recibido Set-1988 (En miles)	%
Guatemala	17	2,581	8.35%
El Progreso	8	466	1.51%
Sacatepequez	16	757	2.45%
Chimaltenango	16	1,187	3.78%
Escuintla	13	1,284	4.15%
Santa Rosa	14	1,082	3.50%
Sotolá	19	1,312	4.24%
Totonicapán	8	929	3.01%
Quetzaltenango	24	2,874	9.30%
Suchitepequez	20	1,375	4.45%
Retalhuleu	9	777	2.51%
San Marcos	29	2,704	8.75%
Huehuetenango	31	3,367	10.89%
Quiché	21	2,429	7.86%
Baja Verapaz	8	746	2.41%
Alta Verapaz	15	1,690	5.47%
El Petén	12	765	2.47%
Izabal	5	65	2.47%
Zacapa	10	620	2.01%
Chiquimula	11	1,072	3.47%
Jalapa	7	708	2.29%
Jutiapa	17	1,441	4.68%
Totales	330	30,911	100.00%

Fuente: Tomado de Finanzas Municipales, INFOM, Guatemala y citado por *op. cit.*: p.s.n.

**CUADRO 8**  
**CENTROAMERICA: ASIGNACIONES DE RECURSOS**  
**SEGUN PRESUPUESTOS**  
**(En %)**

Concepto	País	Guatemala	El Salvador	Honduras	Costa Rica	Panamá
Funcionamiento		50	65	30	40	70
Obras		8	5	50	15	10
Servicios		25	27	10	40	15
Deudas		17	3	10	5	5
Total		100	100	100	100	100

Fuente: Delegación de cada país y tomado de ICAP\FADI. Informe del Seminario de Administración Presupuestaria y Gestión Económica de las Entidades Locales. San José, ICAP\FADI, 1984, p. 193.

**CUADRO 9**  
**GUATEMALA: CRITERIOS DE DISTRIBUCION**  
**DE LA TRANSFERENCIA DEL 8% QUE APORTA EL ESTADO**  
**SOBRE SU INGRESO CORRIENTE ANUAL.<sup>1</sup>**

- a. El 25% es distribuido en partes iguales a todas las municipalidades.
- b. El 25% en proporción al número de pobladores de cada municipio.
- c. El 15% en forma directamente proporcional al número de aldeas y caseríos.
- d. El 10% inversamente proporcional del ingreso per-cápita de cada jurisdicción municipal, conforme a las fórmulas de cálculo contenidas en el reglamento de ley.
- e. El 25% en forma proporcional al ingreso per-cápita ordinario de cada jurisdicción municipal.<sup>2</sup>

1 Estos fondos deber ser dedicados exclusivamente para inversión.

2 Este último factor de distribución es importante de resaltar debido a que, a diferencia del resto de los países centromericanos, se utiliza un factor de distribución que considera la eficiencia en la recaudación de los municipios, con lo cual se incentiva el mejoramiento de este aspecto tan importante de los Gobiernos Locales.

Fuente: *Op. cit.*: p. 4



**CUADRO 10**  
**HONDURAS: DIVISION POLITICA**

Departamento	Municipios	Población Total	Población Urbana	Población Rural
Atlántida	7	237,180	101,405	135,765
Colón	10	146,224	36,224	110,133
Comayagua	21	238,790	97,547	141,243
Copán	23	218,864	66,434	152,430
Cortés	12	644,807	415,574	229,233
Choluteca	16	293,260	80,187	213,073
El Paraíso	19	255,400	63,008	192,392
Francisco Morazán	28	797,611	598,659	198,952
Gracias a Dios	2	34,159	3,857	30,502
Intibucá	16	123,512	22,207	101,305
Isia de la Bahía	4	21,553	7,975	13,578
La Paz	19	105,996	25,844	80,152
Lempira	27	175,450	19,935	155,515
Ocoatepeque	16	74,286	21,070	53,216
Olancho	22	282,018	66,924	213,094
Santa Bárbara	27	277,995	67,769	210,226
Valle	9	119,889	35,189	84,700
Yoro	11	329,845	108,612	221,233
Total: 18	289	4,376,839	1,840,220	2,536,742
		100,00%	42,04%	57,96%

Fuente: Tomado de SECPLAN. Censo Nacional de Población y Vivienda y citado por op. cit.: p.s.n.

**CUADRO 11**  
**HONDURAS: DIVISION POLITICA**

Departamento	Cabecera	Municipios	Aldeas	Caseríos
Atlántida	La Ceiba	7	176	525
Comayagua	Trujillo	10	110	392
Copán	Santa Rosa	23	291	1,229
Cortés	S. Pedro Sula	12	269	897
Choluteca	Choluteca	16	162	1,827
El Paraíso	Yuscarán	19	186	1,807
Fco. Morazán	Tegucigalpa	28	235	2,300
Gracias a Dios	Pto. Lempira	2	62	177
Intibucá	La Esperanza	16	104	910
Islas de la Bahía	Roatán	4	20	92
La Paz	La Paz	19	91	958
Lempira	Gracias	27	225	1,800
Ocotepeque	Ocotepeque	16	94	704
Olancho	Juticalpa	22	243	2,028
Santa Bárbara	Santa Bárbara	27	225	1,800
Valle	Nacaome	9	77	595
Yoro	Yoro	11	237	1,303
Total:	18	289	3,072	19,756

Fuente: CELCADEL. *Finanzas Municipales: Estudios breves en 8 países latinoamericanos*. No.3, Quito, abril de 1990, p. 149 y tomado de SECPLAN, Censo Nacional de Población y Vivienda, Resultados Preliminares, 1988. Elaboración de INCAE.

**CUADRO 12**  
**HONDURAS: CLASIFICACION DE LOS MUNICIPIOS**  
**DE ACUERDO AL TAMAÑO DE LA POBLACION**

Población	Municipios	%
Menos de 10.000	183	66.8
10.001 a 80.000	80	31.1
80.001 a 300.000	4	1.4
más de 300.000	2	0.7

Fuente: *Op. cit.*: p. 9

**CUADRO 13**  
**HONDURAS: MUNICIPIOS POR RANGO DE POBLACION**

Rango de población	No.	%	Población	%
Menos de 10.000	183	66.6	536,851	12.0
10.001 a 80.000	80	31.1	2,345,515	54.0
80.001 a 300.000	4	1.4	578,802	13.0
Más de 300.000	2	0.7	915,671	21.0
Total	289	100.00	4,376,839	100.00

Fuente: CELCADEL. *Finanzas Municipales: Estudios breves en 8 países latinoamericanos*. No.3, Quito, abril de 1990, p. 149 y tomado de SECPLAN, Censo Nacional de Población y Vivienda, Resultados Preliminares, 1988. Elaboración de INCAE.

**CUADRO 14**  
**HONDURAS: CONCENTRACION MUNICIPAL**  
**POR REGION Y DEPARTAMENTO**

Región	Departamento	N. Munic.	N. Reg.	%
Norte	Atlántida	7	-	-
	Colón	10	-	-
	Cortés	12	-	-
	Yoro	11	40	14.0
Centro	Comayagua	21	-	-
	La Paz	19	-	-
	Morazán	28	68	23.5
Occidente	Copán	21	-	-
	Intibuca	19	-	-
	Lempira	27	-	-
	Ocotepeque	16	-	-
	Santa Bárbara	27	109	37.7
Sur	Choluteca	16	-	-
	Valle	9	25	8.7
Oriente	El Paraíso	19	-	-
	Gracias a Dios	-	2	-
	Olancho	22	43	14.9
Islas	4	4	1.2	-
<b>Total</b>	<b>269</b>	<b>269</b>	<b>100.00</b>	

Fuente: CELCADEL. *Finanzas Municipales: Estudios breves en 8 países latinoamericanos*. No.3, Quito, abril de 1990, p. 151 y tomado de Pineda Portillo, Noé. Geografía de Honduras, Tegucigalpa, D.C., 1984. Elaboración y actualización de INCAE.

**CUADRO 15**  
**HONDURAS: DISTRIBUCION DE LA POBLACION URBANA**  
**POR TIPO DE CIUDAD**

Tipo de ciudad	Número	Población	Porcentaje	
			Total	Urbana
PRIMARIAS (100.000 habit. o más)	2	830.965	19,0	45,1
SECUNDARIAS I (30.000 - 100.000)	6	247.334	5,6	13,5
SECUNDARIAS II (15.000 - 30.000)	8	176.088	4,1	9,6
MENORES 7.500 - 15.000)	16	153.620	3,5	8,3
BASICOS (2.000 - 7.500)	257	430.110	9,8	23,5
Total		1.840.097	42,0	100,00

Fuente: CELCADEL. *Finanzas Municipales: Estudios breves en 8 países latinoamericanos*. No. 3, Quito, abril de 1990 p. 45 y tomado de SECPLAN, Censo Nacional de Población y Vivienda, Resultados Preliminares. La clasificación y elaboración de INCAE.

**CUADRO 16**  
**EL SALVADOR: DIVISION DEPARTAMENTAL Y SUS MUNICIPIOS,**  
**POBLACION Y EXTENSION TERRITORIAL**

Departamento	Municipios	Población *	Extensión Territorial en Km <sup>2**</sup>
Ahuachapán	12	286.140	1.227,41
Santa Ana	13	510.565	1.204,87
Sonsonate	16	384.078	1.088,92
Chalatenango	33	267.201	1.834,62
La Libertad	22	464.724	2.862,22
San Salvador	19	1,150.531	904,88
Cuscatlán	16	228.965	732,17
La Paz	22	292.009	1.278,13
Cabañas	9	207.573	1.027,47
San Vicente	13	226.524	1.207,05
Usulután	23	453.586	1.970,21
San Miguel	20	502.113	2.169,06
Morazán	26	244.550	1.749,80
La Unión	18	361.737	2.041,52
TOTAL	262	5,580.296	21.298,33

\* Datos estimados al 1o. de julio de 1987.

\*\* Area en Km2: Censo realizado por la División de Malariaología del Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social en 1987.

Fuente: Boletín No. 3 "Avance Estadístico", Octubre 1990, de la Dirección General de Estadística y Censos.

**CUADRO 17**  
**EL SALVADOR: CLASIFICACIÓN DE LOS MUNICIPIOS**  
**DE ACUERDO AL TAMAÑO DE LA POBLACION**

Población	Municipios	%
Menos de 5.000	5	5.8
5.001 a 10.000	11	12.8
10.001 a 50.000	53	61.6
50.001 a 100.000	9	10.5
más de 100.000	8	9.3

Fuente: *Op. cit.*: pág. 17.

**CUADRO 18**  
**NICARAGUA: ÁREA TERRITORIAL Y POBLACION**  
**POR DEPARTAMENTOS (1988)**

Departamento	Área (Km <sup>2</sup> )	Población (habitantes)	Densidad Poblacional (Hb./Km <sup>2</sup> )
Nueva Segovia	3.594	123.116	34,26
Madriz	1.612	95.058	59,34
Estelí	2.343	161.624	68,98
Chinandega	4.791	321.959	87,20
León	5.073	305.580	60,24
Managua	3.432	1,051.893	308,52
Masaya	626	167.456	267,50
Granada	992	149.279	150,48
Carazo	1.097	135.168	123,23
Rivas	2.190	143.323	65,44
Boaco	4.371	142.390	32,58
Chontales	6.324	178.543	28,23
Jinotega	9.640	246.227	25,54
Matagalpa	8.929	358.316	51,71
Zelaya	60.035	507.807	8,46
Río San Juan	7.402	45.951	6,21

No incluye áreas de lagunas y lagos.

Fuente: CELCADEL. *Finanzas Municipales: Estudios breves en 8 países latinoamericanos*. No.3, Quito, abril de 1990, p. 192.

**CUADRO 19**  
**NICARAGUA: PORCENTAJES DE MUNICIPIOS**  
**POR REGION Y POR DEPARTAMENTOS**

Región	Departamento	Número de Municipios	Porcentaje	
			Depart.	Región
I	Nueva Segovia	12	9	
	Madriz	9	7	29
	Estelí	6	4	
II	Chinandega	13	10	
	León	10	7	17
III	Managua	7	5	5
IV	Masaya	9	7	
	Granada	4	3	
	Carazo	8	6	
	Rivas	10	7	23
V	Boaco	6	4	
	Chontales	8	6	
	Zelaya <sup>(1)</sup>	3	2	
	Río San Juan <sup>(2)</sup>	1	1	13
VI	Jinotega		4	3
	Matagalpa	11	8	
	Zelaya <sup>(1)</sup>	1	1	12
Región Autónoma				
Atlántico Norte	Zelaya <sup>(1)</sup>	6	4	4
Región Autónoma				
Atlántico Sur	Zelaya <sup>(1)</sup>	3	2	2
Zona Especial				
III	Río San Juan <sup>(2)</sup>	5	4	4
TOTAL		136	100	100

1. La participación total de Zelaya como departamento es 9%.

2. La participación total de Río San Juan como departamento es 5%.

Fuente: CELCADEL. *Finanzas Municipales: Estudios breves en 8 países latinoamericanos*. No.3 Quito, abril de 1990, p. 191.



**CUADRO 20**  
**NICARAGUA: INVERSIONES DE LAS MUNICIPALIDADES**  
**(Millones de córdobas de 1980)**

Año	Inversiones de las Municipalidades	Inversión Pública (Construcción)	Inver. Munic./ Inver. Pública (Porcentaje)
1980	73,3	890,7	8,23
1981	97,7	1.136,9	8,59
1982		1.024,6	
1983	30,7	1.152,4	2,66
1984	43,2	1.784,8	2,42
1985	11,9	1.789,4	0,66

Fuente: CELCADEL. *Finanzas Municipales: Estudios breves en 8 países latinoamericanos*. No.3, Quito, abril de 1990, p. 200 y tomado del Banco Central de Nicaragua.

**CUADRO 21**  
**COSTA RICA: POBLACION Y DENSIDAD DE POBLACION**

Provincia	Municipios	Viviendas <sup>1</sup>	Km <sup>2</sup> /1	Población <sup>1</sup>	Densidad <sup>1</sup> Población
San José	20	204,745	4,959.6	890,434	180
Alajuela	16	84,423	9,752.8	427,862	44
Cartago	10	56,127	3,124.6	271,671	87
Heredia	10	43,358	2,656.6	197,575	74
Guanacaste	12	42,327	10,140.7	185,208	19
Puntarenas	12	62,454	11,276.9	265,863	24
Limón	6	40,645	9,188.5	168,076	16
Costa Rica	88	544,079	51,099.7	2,416,809	47

Fuente: <sup>1</sup> Tomado de Atlas Cantonal de Costa Rica. IFAM y citado por *Op. Cit. p.s.n.*

**CUADRO 22**  
**COSTA RICA: EL SISTEMA MUNICIPAL**  
**POBLACION POR PROVINCIA**

Provincia	1983	1984	1985	1986	1987	1988
TOTALES	2.467.339	2.600.330	2.674.174	2.746.919	2.816.558	851.085
San José	913.169	957.022	982.125	1.006.703	1.031.102	1.043.298
Alejuela	424.539	460.465	473.752	486.997	499.623	505.963
Cartago	268.510	292.171	300.271	308.482	316.379	320.316
Heredia	176.438	212.297	217.703	222.980	227.950	230.513
Guanacaste	233.433	210.086	216.213	221.931	227.325	229.826
Puntarenas	294.163	286.721	295.973	305.198	313.541	317.666
Limón	159.087	181.558	188.137	194.828	200.838	203.503

Fuente: CELCADEL. *Finanzas Municipales: Estudios breves en 8 países latinoamericanos*. No.3, Quito, abril de 1990, p. 54 y tomado de Dirección General de Estadística y Censos, Ministerio de Economía de Costa Rica.

**CUADRO 23**  
**COSTA RICA: PRESENTACION DEL SECTOR PUBLICO CONSOLIDADO**  
**(INGRESOS Y GASTOS EN 1987)**  
**(millones de colones)**

Sector	Ingresos	Participación%	Gastos	Participación%
Gobierno Central	44.642,4	31,0	50.355,8	36,40
Instituciones Adscritas	6.223,7	4,3	5.584,7	4,00
Públicas de Servicio	30.470,1	21,0	26.454,7	19,00
Públicas no Financieras	42.786,2	30,0	40.751,1	29,48
Públicas Financieras	40.154,6	27,8	35.019,6	25,30
Gobiernos Locales	2.227,5	1,5	2.128,7	1,50
TOTAL	144.449,9		138.218,0	

Fuente: CELCADEL. *Finanzas Municipales: Estudios breves en 8 países latinoamericanos*. No.3, Quito, abril de 1990, p. 46 y tomado de Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, Dirección de Racionalización del Estado, "Tamaño y Composición de la Administración Pública Costarricense", noviembre de 1988.

---

**CUADRO 24**  
**COSTA RICA: RELACION DE LOS GASTOS MUNICIPALES**  
**CON RESPECTO A LOS GASTOS DEL GOBIERNO CENTRAL**  
**Y CON RESPECTO AL P.I.B.**

Años	Gastos municipales/ Gastos Gob. Central	Gastos municipales/ P.I.B.
1950	12%	1.1%
1960	14%	1.7%
1970	8%	1.3%
1980	6%	1.1%
1987	5%	0.7%

Fuente: CELCADEL. *Finanzas Municipales: Estudios breves en 8 países latinoamericanos*, No.3. Quito, abril de 1990, p. 45 y tomado de IFAM, Costa Rica, Seminario "El Municipio como Agente Dinamizador del Desarrollo y la Descentralización en América Latina, Situación Actual, Política para su Fortalecimiento", realizado por CELCADEL en Quito, diciembre de 1988.

---