

METODOLOGIA Y PROYECCIONES REGIONALES DE POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA (1980-2000) A PARTIR DE ENCUESTAS DE HOGARES EN COSTA RICA

José Guillermo Vilchez S.*

1. Introducción

El presente trabajo fue elaborado originalmente con el propósito de contribuir a la planificación y administración del desarrollo económico y social, particularmente del desarrollo regional de Costa Rica. Sin embargo, debido a los diversos usos que el proceso de elaboración y de resultados pueden tener para la práctica cotidiana del cálculo de previsión y del análisis administrativo en el resto de países centroamericanos, estimamos conveniente publicar en este artículo sus principales componentes.

En efecto, las proyecciones demográficas constituyen un instrumento valioso para estimar las características de las demandas de la población sobre la estructura productiva y de la orientación de los productos que el Estado genera o regula. En este estudio sobre las tendencias de crecimiento de la población económicamente activa por regiones la información es de utilidad para los planificadores, económicos y sociales, y para los analistas administrativos, por las consideraciones que subyacen a la función social del Estado, en términos del esfuerzo que la sociedad debe hacer para generar los puestos de trabajo necesarios, a fin de absorberla de manera productiva.

En términos generales, puede afirmarse que indagar proyectivamente en la relación entre el crecimiento demográfico y la estructura productiva, constituye un punto de partida práctico para el conocimiento y acción sobre diversos fenómenos sociales, como el de las migraciones internas, por ejemplo. Determinada forma y magnitud de evolución demográfica en una zona geográfica determinada, no acorde con su corres-

* El autor agradece la autorización del Lic. Claudio Soto, Viceministro de Planificación Nacional y Política Económica de Costa Rica, para la publicación del presente trabajo, el cual fue elaborado dentro de Proyecto COS/79/PO1 que patrocina el Fondo de Población de Naciones Unidas. Agradece también la colaboración brindada por Víctor Hugo Alfaro (Director del Proyecto), Rey Fernando Jiménez y Luis Alberto Cubillo (Asistentes), e Ileana Ducca (Secretaría Ejecutiva); y a Carlos Raabe Cercone, por su asesoría y comentarios.

pondiente dinamismo en el desarrollo económico, puede convertirse en un problema de desempleo en la región, o de migración hacia otras regiones cuyo dinamismo sea mayor y —en el mejor de los casos— esté en capacidad de incorporar a dicha población en el proceso productivo.

El estudio elaborado permite, por una parte, estimar el volumen de crecimiento de la fuerza de trabajo del país hasta el año 2000, destacando el esfuerzo de algunas regiones que en pocos años deberán duplicar su capacidad —observada hasta el presente— para generar empleo, a fin de evitar los fenómenos antes mencionados. Por otra parte, permite comparar procedimientos de proyección con información no censal, seriada y actualizada, asignándole usos nuevos de previsión y de practicidad a las encuestas periódicas mencionadas.

2. Antecedentes

Durante los primeros meses de 1983 el Departamento de Población del Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN) participó en la elaboración de proyecciones de población para el total del país y para cada una de las regiones en que, para efecto de la planificación económica y social se ha dividido el país.¹ Dicho trabajo fue realizado por un equipo interinstitucional integrado por el Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (a través de un funcionario del Departamento de Población), el Ministerio de Salud, el Tribunal Supremo de Elecciones y la Dirección General de Estadística y Censos. El estudio en cuestión fue dirigido por funcionarios del Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) con sede en San José, Costa Rica y constituye el primer esfuerzo por disponer de proyecciones de población a ese nivel geográfico de desagregación.²

Dichas proyecciones sirvieron de base para que el Departamento de Población de MIDEPLAN emprendiera la tarea de elaborar las proyecciones de población económicamente activa (PEA) por regiones que ahora presentamos y que constituyen, en cierta forma, un subproducto de aquéllas.

Las proyecciones de PEA por sexo y grupos de edad que existen en el país con carácter más o menos oficial, fueron preparadas por el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE), en el año 1979 y tuvieron como base las proyecciones de población total del país por sexo y grupos de edad elaboradas por ese mismo organismo, conjuntamente con la Dirección General de Estadística y Censos, en 1976, con motivo de la evaluación del Censo de Población de 1973.³

Sin embargo, las proyecciones de PEA preparadas por el CELADE, si bien se elaboraron por sexo y por grupos de edad, presentaban la limitación de no haber sido calculadas a escala regional. Por otro lado, en ellas se trabajó con base en el supuesto de considerar las tasas de participación casi constantes para el período de la proyección;

supuesto virtualmente invalidado a raíz de los cambios operados a partir de 1973, fecha en la cual se efectuó el último censo de población. Al contar con proyecciones de población más recientes, se hacía necesario proceder a actualizar también las proyecciones de población económicamente activa.

Dada la situación actual del mercado de trabajo en el país, las estimaciones que hemos efectuado brindan información adecuada que convierten sus resultados en un instrumento de utilidad para las autoridades e instituciones responsables en el proceso de planificación económica y social, principalmente en lo referente a las expectativas de la oferta de fuerza de trabajo, dando prioridad a aquellas zonas o regiones en las cuales la gestión de planificación en este aspecto se hace perentoria.

En forma semejante a la mención que hicimos del uso práctico que puede tener este trabajo, también es necesario que nos refiramos a sus limitaciones. Estas se ubican básicamente –de igual manera a lo que ocurre con las proyecciones de población total– a las impuestas por la información utilizada, a saber: en primer lugar a las derivadas de la ausencia de un censo de población reciente que ofrezca información más actualizada que confiable sobre tasas de participación por sexo y grupos de edad para cada región en estudio. En segundo lugar a las relacionadas con el carácter de la “Encuesta Nacional de Hogares, Empleo y Desempleo”, instrumento que recolecta información en este campo, cuya especialización la hace suponer más confiable que la obtenida mediante un censo de población, pero presenta otras limitaciones en cuanto a su utilización. Tales limitaciones se deben en primera instancia, al grado de desagregación geográfica con que se elaboran y presentan los resultados, el cual no coincide con la regionalización existente para efectos de planificación; y luego a que dicha Encuesta periódica ofrece problemas de representatividad a escala regional, imposibilitando la obtención de tasas de participación por sexo y grupos de edad confiables.

No obstante las dificultades “de origen”, continuamos considerando válidos y útiles los resultados alcanzados, debido a la precaución que tuvimos para disminuir sus efectos. De ahí que optáramos por exponer el proceso de elaboración y las proyecciones por quinquenios, cubriendo el período 1980-2000 inclusive que aquí se presentan.

3. Metodología

Debido a los cambios observados a partir del último Censo de Población de 1973, se tomaron como punto de partida las tasas de participación⁴ promedio resultantes de las Encuestas de Hogares antes aludidas de julio de cada año del trienio 1980-1982. Se optó por tomar estos meses debido a la variabilidad que muestran los datos de las Encuestas de Hogares de marzo y noviembre, las cuales se considera se encuentran directamente afectadas por las variaciones estacionales de fin y principio de año. Por ello los datos aportados por dichas encuestas en los meses de julio representan una situación que podría considerarse normal en relación con el mercado laboral del país.

A continuación, en el Cuadro 1 se presentan las tasas de participación promedio del trienio 1980-1982.

CUADRO 1

COSTA RICA: TASAS DE PARTICIPACION PROMEDIO POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD, SEGUN REGIONES DE LA ENCUESTA DE HOGARES 1980-1982

Grupos de edad	Hombres				Mujeres			
	Costa Rica	Valle Central	Area Metrop.	Resto del país	Costa Rica	Valle Central	Area Metrop.	Resto del país
TOTAL	75,8	75,4	72,4	76,4	25,6	28,3	32,0	20,5
12-14	22,0	19,4	10,6	26,0	6,3	6,8	3,7	5,4
15-19	62,2	60,3	49,8	65,6	24,5	27,4	26,3	19,5
20-29	90,5	90,0	87,2	91,6	35,7	40,0	46,1	26,9
30-39	96,3	96,3	96,4	96,1	36,0	39,3	46,6	29,3
40-49	94,7	95,9	95,7	92,6	28,3	29,6	35,6	25,5
50-59	89,0	88,8	88,2	89,3	17,5	18,8	22,9	14,7
60-69	61,2	57,8	53,5	67,0	9,2	8,6	10,7	10,3
70 y más	28,5	24,7	22,8	34,6	2,8	2,7	3,6	3,0

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares, Empleo y Desempleo, Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, meses de julio. Período 1980-1982.

Para este trabajo, la regionalización adoptada divide al país en cinco grandes regiones: Región Central, Región Chorotega, Región Brunca, Región Huetar Atlántica y Región Huetar Norte; a estas últimas cuatro las denominaremos genéricamente "regiones periféricas" en el presente documento. Además, la Región Central internamente se ha subdividido en Aglomeración Metropolitana y Resto Región Central lo cual resulta de gran utilidad, a sabiendas de que no forma parte de la regionalización existente.

La Aglomeración Metropolitana por su parte se configura como un complejo urbano-rural, que abarca todo el sector comprendido entre los cantones de Paraíso (de la provincia de Cartago) y el cantón Central de la provincia de Alajuela, con excepción de unos pocos segmentos localizados generalmente en las faldas de las

cordilleras. Actualmente esta área aloja alrededor del 50 por ciento de los habitantes del país, pero sólo el 10 por ciento de la población activa que allí reside se dedica a actividades agrícolas. Dichas características han hecho que no se considerara un análisis para el Área Metropolitana de San José, en forma separada.

La metodología empleada en la elaboración de estas proyecciones es una combinación y adecuación a las condiciones del país, de las metodologías propuestas por el Programa Regional del Empleo para América Latina y el Caribe (PREALC).⁵

Como punto de partida en el caso de las regiones periféricas y del Resto de la Región Central, se tomaron para cada sexo las tasas de participación promedio (según Encuestas de Hogares)⁶ del Resto del País correspondientes a los últimos tres años, asumiéndose una evolución hacia el futuro que les permitiera alcanzar al final del período de la proyección, las tasas que durante ese mismo trienio ya mostraba el Valle Central. Lo anterior supone uniformidad de las tasas de participación entre todas las regiones periféricas y con respecto al Resto de la Región Central. El Gráfico 1 muestra la situación real y esperada de las tasas de participación.

El supuesto de que las tasas del Resto del País (definido por la Encuesta de Hogares) representarían en forma aceptable las regiones periféricas, parte de la consideración de que dicha área geográfica contiene todas las regiones periféricas, así como una parte importante del Resto de la Región Central.

En el caso de la Aglomeración Metropolitana, se tomaron como punto de partida para cada sexo, las tasas de participación promedio (1980-1982) del Valle Central, las cuales se supone tenderían a evolucionar hasta alcanzar, al final del período de la proyección, las tasas que durante ese mismo período mostraba el Área Metropolitana; es decir que suponemos uniformidad de las tasas de participación dentro de toda Aglomeración Metropolitana. El Gráfico 2 muestra la situación real y la evolución esperada en las tasas de la aglomeración.

Para las proyecciones se utilizaron dos alternativas:

Alternativa 1

- a) Las regiones periféricas, al igual que el Resto de la Región Central alcanzarían en el año 2025, las tasas de participación (por sexo y grupos de edad) que mostraba en promedio el Valle Central durante el trienio 1980-1982.
- b) La Aglomeración Metropolitana alcanzaría al año 2025 las tasas de participación (por sexo y grupos de edad) que mostraba en promedio el Área Metropolitana durante los últimos tres años.

GRAFICO 1

REGIONES PERIFERICAS Y RESTO REGION CENTRAL:
Tasas de participación reales y estimadas por sexo y grupos de edad

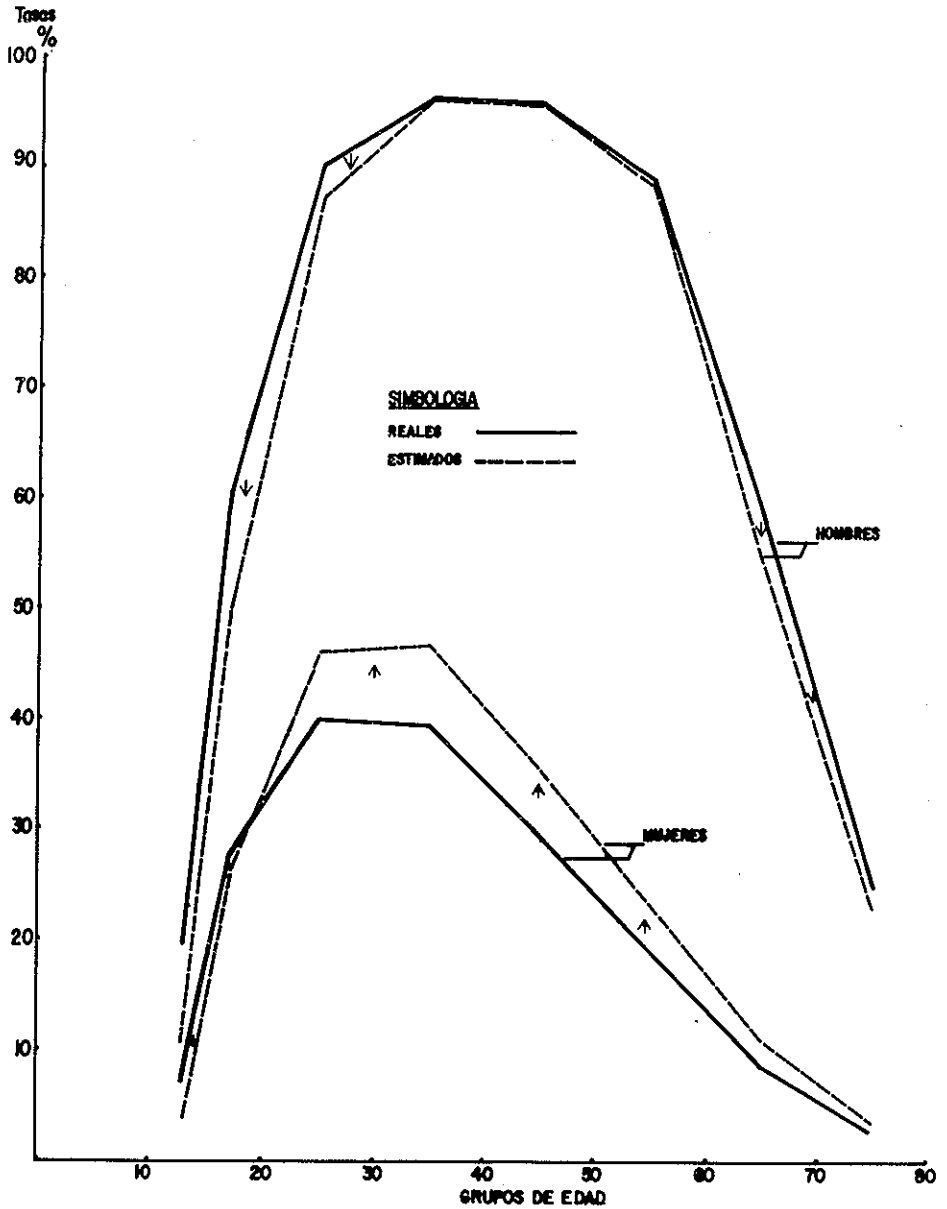
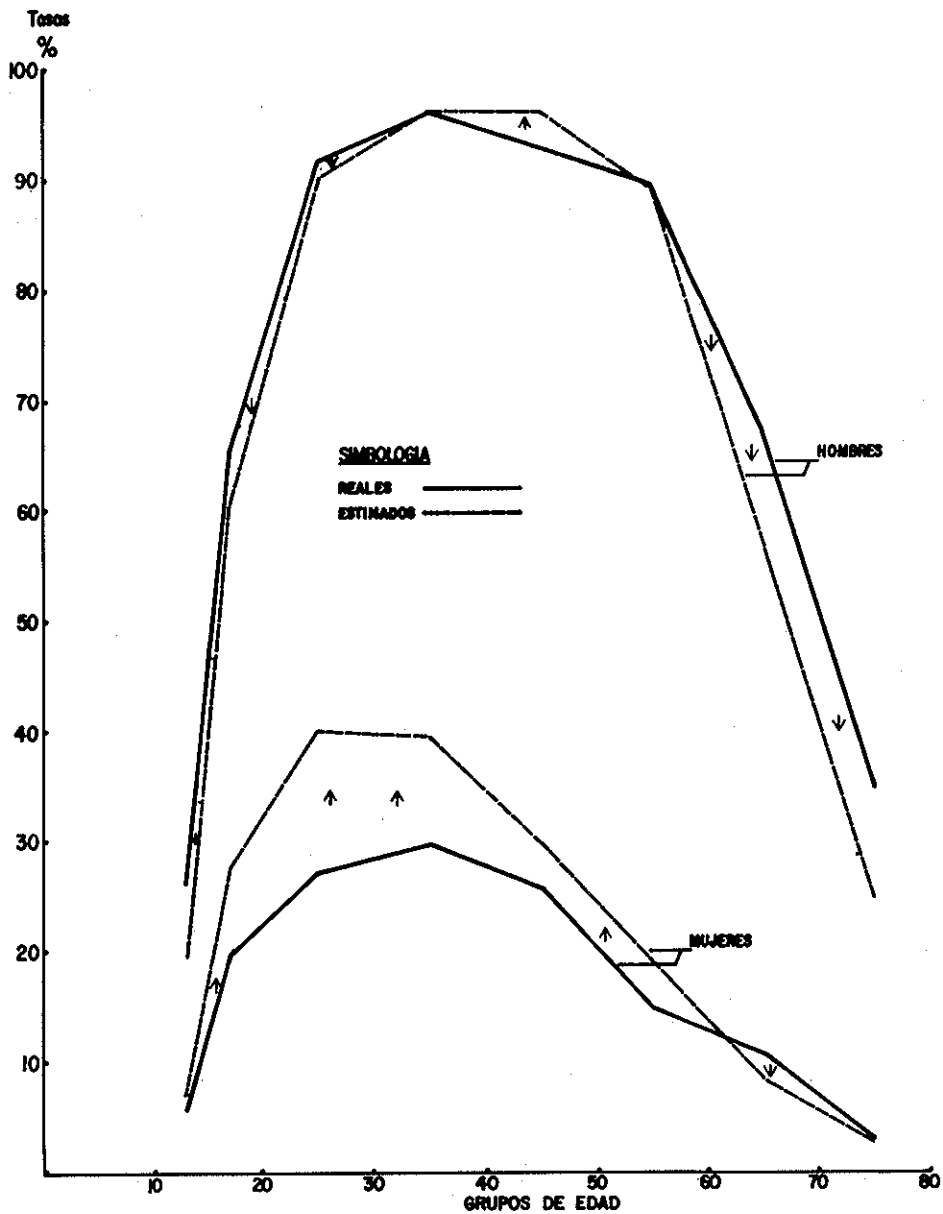


GRAFICO 2

AGLOMERACION METROPOLITANA:
Tasas de participación reales y estimadas por sexo y grupos de edad



Alternativa 2

Esta, a diferencia de la anterior, supone que las características evolutivas del país permitirán una aceleración del proceso de cambio de las tasas de participación, con lo cual las tasas esperadas se alcanzarían en el año 2000 y no en el 2025.

- a) Las regiones periféricas, al igual que el Resto de la Región Central alcanzarían en el año 2000 las tasas de participación (por sexo y grupos de edad) que mostraba en promedio el Valle Central durante el período 1980-1982.
- b) La Aglomeración Metropolitana alcanzaría en el año 2000 las tasas de participación (por sexo y grupos de edad) que mostraba en promedio el Area Metropolitana durante el trienio 1980-1982.

En ambas alternativas las tasas de participación de la Región Central se obtuvieron en forma implícita de la suma del total resultante de las poblaciones activas del Resto de la Región Central y de la Aglomeración Metropolitana. En forma similar se obtuvieron las tasas de participación para el total del país, esto es, mediante el cociente de la suma de las poblaciones activas resultantes de la estimación de todas y cada una de las regiones y de la población total del país.

4. Las proyecciones

Los cuadros del 1 al 4 inclusive, del Anexo 1, muestran las tasas de participación estimadas por sexo y grupos de edad para las dos alternativas propuestas. De la aplicación de dichas tasas a las estimaciones de población total por sexo y grupos de edad se obtuvieron las poblaciones activas que se muestran a partir del Cuadro 5 del Anexo indicado.

El siguiente Cuadro 2 resume para todas las regiones y el total del país las estimaciones de población activa total del período 1980-2000 para ambas alternativas. Como puede notarse, en todos los años y para todas las regiones, la alternativa 2 arroja valores ligeramente superiores (que aumentan con el tiempo) a los obtenidos con la alternativa 1.

En cifras absolutas los resultados de ambas alternativas muestran para el total del país aproximadamente 1 400 000 de población activa para el año 2000, lo cual representa con respecto al año 1980 un incremento de alrededor de 600 000 personas, es decir, un incremento medio anual de 30 000 personas; dicho incremento es mayor al observado durante el período 1973-1982 que fue cerca de 28 000.

A nivel regional del incremento medio anual esperado, aproximadamente 20 000 trabajadores (66 por ciento) son aportados por la Región Central y dentro de ésta, la Aglomeración Metropolitana contribuye con algo más de 15 000, que representan el

CUADRO 2

COSTA RICA: POBLACION ECONOMICAMENTE ACTIVA POR REGIONES, SEGUN ALTERNATIVAS 1 Y 2.
INCLUYE DIFERENCIAS PORCENTUALES. 1980-2000

Alternativa/ Año	Total	REGIONES						Huetar Atlántica	Huetar Norte
		Central	Aglomeración Metropolitana	Resto Región Central	Chorotega	Brunca	Huetar Atlántica		
Alternativa 1									
1980	799 360	556 597	403 658	152 939	80 688	71 736	56 596	33 743	
1985	942 166	651 493	479 059	172 434	97 185	86 371	65 783	41 334	
1990	1 080 114	741 623	549 261	192 362	112 845	101 243	75 328	49 075	
1995	1 227 846	839 562	622 602	216 960	128 609	116 987	85 177	57 511	
2000	1 391 864	948 366	706 201	242 165	145 858	134 742	95 742	67 156	
Alternativa 2									
1980	799 360	556 597	403 658	152 939	80 688	71 736	56 596	33 743	
1985	946 504	652 945	479 354	173 591	98 799	86 948	66 196	41 616	
1990	1 089 541	746 120	551 209	194 911	114 528	102 696	76 368	49 829	
1995	1 242 547	846 319	625 491	220 828	131 277	119 306	86 865	58 780	
2000	1 413 419	958 045	710 076	247 969	149 181	138 238	98 232	69 123	
Distribuciones Porcentuales*									
1980	100,0	69,6	50,5	19,1	10,1	9,0	7,1	4,2	
1985	100,0	69,1	50,8	18,3	10,3	9,2	7,0	4,4	
1990	100,0	68,7	50,9	17,8	10,4	9,4	7,0	4,5	
1995	100,0	68,4	50,7	17,7	10,5	9,5	6,9	4,7	
2000	100,0	68,1	50,7	17,4	10,5	9,7	6,9	4,8	

* Corresponde a la alternativa 1, la cual prácticamente no muestra diferencias respecto a la alternativa 2.

77 por ciento de la Región y el 50 por ciento del total del país, respectivamente. Por su parte, las regiones periféricas en conjunto, aumentan anualmente su población activa aproximadamente en 10 000 trabajadores, que representan algo más de la tercera parte del total del país (ver cuadros 2 y 3).

En relación con la situación inicial, la Región Central pierde importancia relativa al pasar de 70 por ciento en 1980 a 68 por ciento en el año 2000. Las regiones periféricas, a su vez, a excepción de la Región Huetar Atlántica, aumentan su participación, aunque en forma leve. Internamente, la Aglomeración Metropolitana muestra incrementos sostenidos de participación con respecto a la Región Central, al pasar de 72,5 por ciento en 1980 a un valor relativo mayor al 74 por ciento en el año 2000 para ambas alternativas. Dicho incremento se produce a expensas de una contracción de la participación relativa del Resto de la Región Central.

Para las regiones periféricas, los cambios entre 1980 y el año 2000 no superan en ninguno de los casos el 1 por ciento.

El Cuadro 3 muestra para cada región los incrementos esperados en la población activa durante el período 1980-2000. Nótese que para el total del país el incremento relativo esperado es aproximadamente del 75 por ciento en ambas alternativas, similar al correspondiente a la Aglomeración Metropolitana en ambos casos. Las regiones periféricas, que si bien en términos absolutos muestran los incrementos menores, presentan los mayores aumentos relativos.

CUADRO 3
COSTA RICA: INCREMENTOS RELATIVOS,
TOTALES Y MEDIOS ANUALES DE LA POBLACION ACTIVA
ESTIMADA SEGUN ALTERNATIVAS. 1980-2000
(Cifras redondeadas)

Región	Incrementos Alternativa 1			Incrementos Alternativa 2		
	Relativos (%)	Total	Medio anual	Relativos (%)	Total	Medio anual
Total del país	74,1	592 000	29 600	76,8	614 000	30 700
Central	70,4	392 000	19 600	72,1	401 000	20 050
Aglom. Metrop.	75,0	303 000	15 150	75,9	306 000	15 300
Resto Región						
Central	58,3	89 000	4 450	62,1	95 000	4 750
Chorotega	80,8	65 000	3 250	85,6	69 000	3 450
Brunca	87,8	63 000	3 150	92,7	67 000	3 350
Huetar Atlántica	69,2	39 000	1 950	73,6	42 000	2 100
Huetar Norte	99,0	33 000	1 650	104,9	35 000	1 750

El Gráfico 3 (que se presenta en la página siguiente) muestra para el total del país las estimaciones de PEA en el año 2000, por sexo para cada alternativa.

En relación con las implicaciones que sobre el empleo tienen los resultados obtenidos, se ha supuesto para el total del país y para cada una de las regiones, una tasa de desempleo abierto del 7,3 por ciento, al final del período de la proyección (año 2000). Dicho supuesto corresponde a la tasa de desempleo abierto observado en el Censo de Población de 1973. Lo anterior tiene como propósito determinar el esfuerzo que, en cuanto a nuevos puestos de trabajo, tendría que hacer el país a fin de mantener niveles de empleo aceptables.

Para el total del país, de acuerdo con los resultados de las proyecciones, deberán crearse al año 2000, 567 900 puestos de trabajo en total, equivalentes a un promedio anual de 28 400, cifra superior a la observada en el período 1973-1980 que fue de 25 800.

Para las regiones Central, Brunca y Atlántica (véase Cuadro 4), el número de futuros puestos promedio anual que deberían crearse es muy similar al observado durante el período 1973-1980.

En el caso de la Región Chorotega, al igual que la Huetar Norte, el número de nuevos puestos que en promedio habría que crear anualmente es aproximadamente del 90 por ciento superior al promedio anual observado en el período 1973-1980. En términos absolutos la Región Chorotega tendría que pasar de un promedio de 1 800 a 3 400, en tanto que en la Huetar Norte el cambio debería ser de 900 a 1 700 aproximadamente.

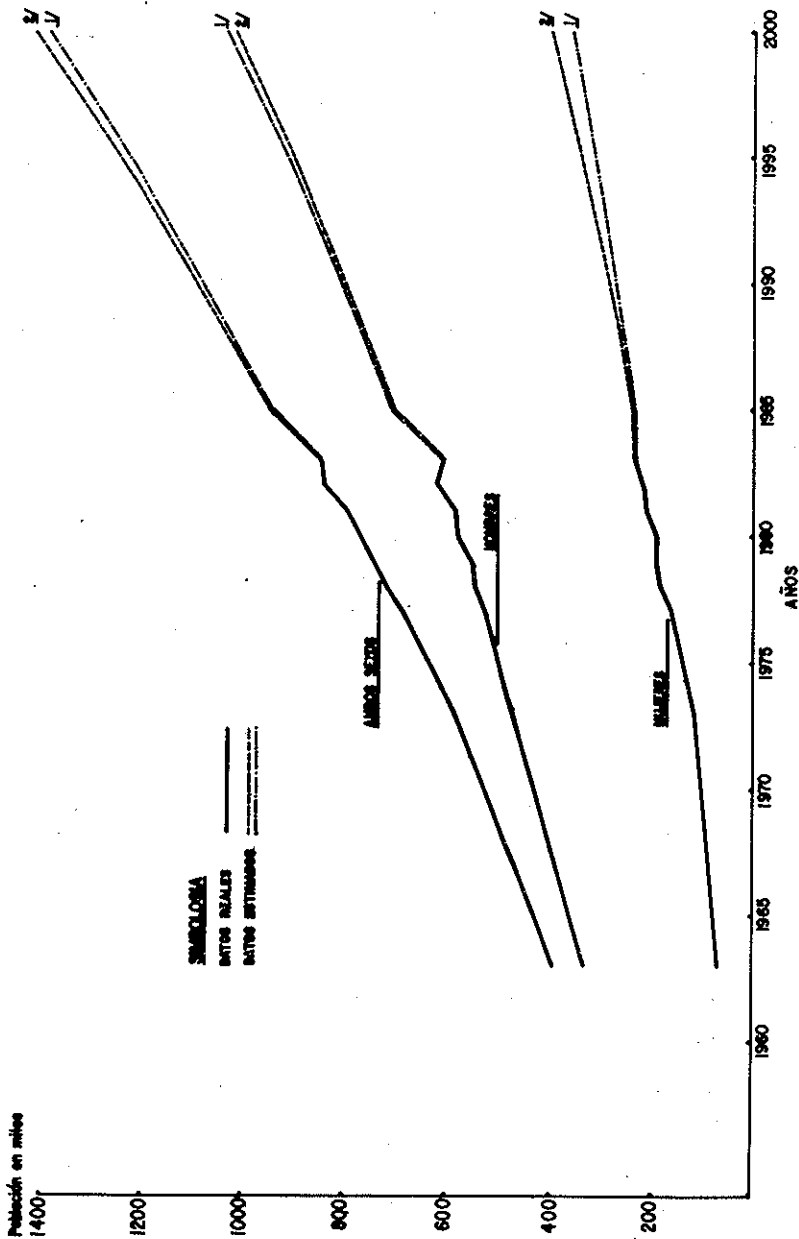
CUADRO 4
COSTA RICA: INCREMENTOS TOTALES Y MEDIOS ANUALES DE LA PEA
OCUPADA POR REGIONES. PERIODOS 1973-1980 y 1980-2000
(Cifras en miles)

Regiones	1973-1980		1980-2000	
	Total	Anual	Total	Anual
Total del país	180,1	25,8	567,9	24,4
Central	127,5	18,2	371,3	18,6
Chorotega	12,4	1,8	67,4	3,4
Brunca	21,5	3,1	56,4	2,8
Huetar Atlántica	12,6	1,8	38,9	1,9
Huetar Norte	6,1	0,9	33,9	1,7

Fuente: Censo de Población de 1973, Encuesta Nacional de Hogares, Empleo y Desempleo y cálculos propios.

GRAFICO 3

COSTA RICA: POBLACION ACTIVA REAL Y ESTIMADA
(Alternativas 1 y 2) por sexo, 1963-2000



NOTAS

- 1 En el anexo 2 se incluye la División Regional de Costa Rica.
- 2 En 1976 el Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO) de la Universidad Nacional elaboró un juego de proyecciones poblacionales a nivel regional, con base en la regionalización vigente en el país en esa fecha. Cf. IDESPO, *Proyecciones regionales de la población de Costa Rica*, Heredia, Costa Rica, Universidad Nacional, 1976.
- 3 Dirección General de Estadística y Censos y CELADE, *Evaluación del Censo de 1973 y proyecciones de la población por sexo y grupos de edad 1950-2000*, San José, Costa Rica, junio de 1976.
- 4 Las *tasas de participación* miden la relación existente entre el número de personas activas y la población de determinada edad o grupo de edades. Dicho de otro modo, las tasas de participación constituyen un indicador del grado de incorporación al mercado laboral de una parte determinada de la población; esta última se limita a la que está en edad de trabajar, que en el caso de Costa Rica se define como de 12 años y más.
- 5 Cf. OIT-PREALC, *Planificación del empleo*, Buenos Aires, Argentina, 1982, pp. 52-53.
- 6 En el anexo 3 se incluye la delimitación geográfica utilizada por el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social para efectos de la Encuesta Nacional de Hogares, Empleo y Desempleo.

ANEXO 1 CUADROS ESTADISTICOS

CUADRO 1

COSTA RICA: TASAS DE PARTICIPACION ESTIMADAS
(ALTERNATIVAS 1 Y 2) POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD. 1980-2000

Sexo/Edades	1980	1985	1990	1995	2000
HOMBRES^{1/}	<u>76,4</u>	<u>78,0</u>	<u>78,3</u>	<u>77,8</u>	<u>77,6</u>
12 - 14	22,1	22,2	21,2	20,3	19,5
15 - 19	63,0	62,1	61,5	60,5	59,5
20 - 29	90,8	90,5	90,3	90,1	89,9
30 - 39	96,2	96,2	96,2	96,3	96,3
40 - 49	94,2	94,4	94,5	94,7	94,9
50 - 59	89,1	88,9	88,9	88,9	88,8
60 - 69	62,3	61,7	60,9	60,0	59,3
70 y más	29,2	28,5	28,1	27,6	27,0
MUJERES^{1/}	<u>24,8</u>	<u>26,1</u>	<u>26,7</u>	<u>26,9</u>	<u>27,1</u>
12 - 14	6,1	6,0	5,9	5,9	5,7
15 - 19	23,5	23,8	24,1	24,4	24,9
20 - 29	34,0	35,0	35,8	36,6	37,6
30 - 39	34,4	35,5	36,7	37,6	38,4
40 - 49	27,8	28,9	28,7	29,4	30,1
50 - 59	17,0	17,5	17,9	18,4	18,7
60 - 69	9,3	9,4	9,5	9,5	9,5
70 y más	2,8	2,9	2,9	3,0	3,0
HOMBRES^{2/}	<u>76,4</u>	<u>77,7</u>	<u>77,6</u>	<u>76,7</u>	<u>76,1</u>
12 - 14	22,1	21,2	19,2	17,1	15,2
15 - 19	63,0	61,1	59,4	57,3	55,2
20 - 29	90,8	90,2	89,7	89,2	88,7
30 - 39	96,2	96,2	96,3	96,4	98,1
40 - 49	94,2	94,6	95,0	95,4	95,8
50 - 59	89,1	88,9	88,8	88,7	88,5
60 - 69	62,3	60,8	59,0	57,3	55,6
70 y más	29,2	27,7	26,6	25,2	23,7
MUJERES^{2/}	<u>24,8</u>	<u>26,8</u>	<u>28,3</u>	<u>29,2</u>	<u>30,2</u>
12 - 14	6,1	5,9	5,7	5,5	5,3
15 - 19	23,5	24,3	25,1	26,0	26,9
20 - 29	34,0	36,3	38,5	40,6	43,0
30 - 39	34,4	36,7	39,1	41,2	43,2
40 - 49	27,8	28,9	30,2	31,6	33,0
50 - 59	17,0	18,0	19,1	20,1	21,0
60 - 69	9,3	9,5	9,6	9,7	9,8
70 y más	2,8	2,9	3,1	3,1	3,2

1/ Alternativa 1

2/ Alternativa 2

CUADRO 2

REGION CENTRAL: TASAS DE PARTICIPACION ESTIMADAS
(ALTERNATIVAS 1 Y 2)
POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD. 1980-2000

Sexo/Edades	1980	1985	1990	1995	2000
HOMBRES^{1/}	76,0	77,8	77,9	77,1	77,1
12 - 14	21,1	20,4	19,6	18,6	17,5
15 - 19	61,7	60,6	59,9	58,9	57,7
20 - 29	90,5	90,1	89,8	89,6	89,4
30 - 39	96,2	96,2	96,2	96,3	96,3
40 - 49	95,0	95,0	95,1	95,2	95,3
50 - 59	88,9	88,8	88,8	88,7	88,7
60 - 69	60,2	59,8	59,0	58,3	57,6
70 y más	27,1	26,4	26,3	25,9	25,5
MUJERES^{1/}	26,5	27,7	28,1	28,1	28,7
12 - 14	6,4	6,2	6,0	5,8	5,6
15 - 19	25,4	25,6	25,6	25,6	25,9
20 - 29	36,8	37,9	38,8	39,5	40,1
30 - 39	36,3	37,5	38,7	39,7	40,6
40 - 49	28,6	29,2	29,6	30,4	31,2
50 - 59	17,7	18,3	18,8	19,2	19,5
60 - 69	9,0	9,1	9,3	9,4	9,5
70 y más	2,8	2,8	2,9	3,0	3,1
HOMBRES^{2/}	76,0	77,4	77,1	75,9	75,5
12 - 14	21,1	19,3	17,4	15,2	13,0
15 - 19	61,7	59,4	57,4	55,2	52,7
20 - 29	90,5	89,8	89,1	88,5	88,0
30 - 39	96,2	96,3	96,3	96,4	96,4
40 - 49	95,0	95,2	95,3	95,6	95,8
50 - 59	88,9	88,8	88,7	88,5	88,4
60 - 69	60,2	59,0	57,5	56,0	54,6
70 y más	27,1	25,9	25,3	24,3	23,3
MUJERES^{2/}	26,5	28,4	29,5	30,1	30,8
12 - 14	6,4	5,9	5,6	5,1	4,5
15 - 19	25,4	25,7	26,0	26,3	26,6
20 - 29	36,8	38,9	40,9	42,8	44,5
30 - 39	36,3	38,6	41,0	43,1	45,1
40 - 49	28,6	29,9	31,2	32,7	34,3
50 - 59	17,7	18,8	20,0	20,9	21,8
60 - 69	9,0	9,3	9,7	9,9	10,2
70 y más	2,8	2,9	3,1	3,3	3,4

1/ Alternativa 1

2/ Alternativa 2

CUADRO 3

AGLOMERACION METROPOLITANA:
TASAS DE PARTICIPACION ESTIMADAS (ALTERNATIVAS 1 Y 2)
SEGUN SEXO Y GRUPOS DE EDAD. 1980-2000

Sexo/Edades	1980	1985	1990	1995	2000
HOMBRES^{1/}	<u>74,7</u>	<u>76,9</u>	<u>77,5</u>	<u>76,6</u>	<u>76,4</u>
12 - 14	19,4	18,4	17,4	16,5	15,5
15 - 19	60,3	59,1	58,0	56,8	55,6
20 - 29	90,0	89,7	89,4	89,1	88,6
30 - 39	96,3	96,3	96,3	96,3	96,3
40 - 49	95,9	95,9	95,9	95,8	95,8
50 - 59	88,8	88,7	88,7	88,6	88,5
60 - 69	57,8	57,3	56,8	56,4	55,9
70 y más	24,7	24,5	24,3	24,1	23,9
MUJERES^{1/}	<u>28,4</u>	<u>29,6</u>	<u>30,0</u>	<u>29,7</u>	<u>29,7</u>
12 - 14	6,8	6,5	6,1	5,8	5,4
15 - 19	27,4	27,3	27,2	27,0	26,9
20 - 29	40,0	40,7	41,4	42,0	42,7
30 - 39	39,3	40,1	40,9	41,7	42,5
40 - 49	29,6	30,3	30,9	31,6	32,3
50 - 59	18,8	19,3	19,7	20,2	20,6
60 - 69	8,6	8,8	9,1	9,3	9,5
70 y más	2,7	2,8	2,9	3,0	3,1
HOMBRES^{2/}	<u>74,7</u>	<u>76,4</u>	<u>76,6</u>	<u>75,3</u>	<u>74,6</u>
12 - 14	19,4	17,2	15,0	12,8	10,6
15 - 19	60,3	57,7	55,1	52,4	49,8
20 - 29	90,0	89,3	88,6	87,9	87,2
30 - 39	96,3	96,3	96,4	96,4	96,4
40 - 49	95,9	95,9	95,8	95,8	95,7
50 - 59	88,8	88,7	88,5	88,4	88,2
60 - 69	57,8	56,7	55,7	54,6	53,5
70 y más	24,7	24,2	23,8	23,3	22,8
MUJERES^{2/}	<u>28,4</u>	<u>30,1</u>	<u>31,2</u>	<u>31,4</u>	<u>31,9</u>
12 - 14	6,8	6,0	5,3	4,5	3,7
15 - 19	27,4	27,1	26,9	26,6	26,3
20 - 29	40,0	41,5	43,1	44,6	46,1
30 - 39	39,3	41,1	43,0	44,8	46,6
40 - 49	29,6	31,1	32,6	34,1	35,6
50 - 59	18,8	19,8	20,9	21,9	22,9
60 - 69	8,6	9,1	9,7	10,2	10,7
70 y más	2,7	2,9	3,2	3,4	3,6

1/ Alternativa 1

2/ Alternativa 2

CUADRO 4

REGIONES PERIFERICAS Y RESTO REGION CENTRAL:
TASAS DE PARTICIPACION ESTIMADAS (ALTERNATIVAS 1 Y 2)
SEGUN SEXO Y GRUPOS DE EDAD. 1980-2000

Sexo/Edades	1980	1985	1990	1995	2000
HOMBRES^{1/}	78,0	79,0	79,1	78,9	78,7
12 - 14	26,0	25,3	24,5	23,8	23,1
15 - 19	65,6	65,0	64,4	63,8	63,2
20 - 29	91,6	91,4	91,2	91,1	90,9
30 - 39	96,1	96,1	96,1	96,2	96,2
40 - 49	92,6	93,0	93,3	93,7	94,1
50 - 59	89,3	89,2	89,2	89,1	89,1
60 - 69	67,0	66,0	65,0	63,9	62,9
70 y más	34,6	33,5	32,4	31,3	30,2
MUJERES^{1/}	20,9	22,1	23,0	23,7	24,3
12 - 14	5,4	5,6	5,7	5,9	6,0
15 - 19	19,5	20,4	21,3	22,1	23,0
20 - 29	26,9	28,4	29,8	31,3	32,7
30 - 39	29,3	30,4	31,5	32,6	33,7
40 - 49	25,5	26,0	26,4	26,9	27,3
50 - 59	14,7	15,2	15,6	16,1	16,5
60 - 69	10,3	10,1	9,9	9,7	9,5
70 y más	3,0	3,0	2,9	2,9	2,9
HOMBRES^{2/}	78,0	78,9	78,6	78,0	77,6
12 - 14	26,0	24,4	22,7	21,1	19,4
15 - 19	65,6	64,3	63,0	61,6	60,3
20 - 29	91,6	91,2	90,8	90,4	90,0
30 - 39	96,1	96,2	96,2	96,3	96,3
40 - 49	92,6	93,4	94,3	95,1	95,9
50 - 59	89,3	89,2	89,1	88,9	88,8
60 - 69	67,0	64,7	62,4	60,1	57,8
70 y más	34,6	32,1	29,7	27,2	24,7
MUJERES^{2/}	20,9	23,2	25,1	26,7	28,3
12 - 14	5,4	5,8	6,1	6,5	6,8
15 - 19	19,5	21,5	23,5	25,4	27,4
20 - 29	26,9	30,2	33,5	36,7	40,0
30 - 39	29,3	31,8	34,3	36,8	39,3
40 - 49	25,5	26,5	27,6	28,6	29,6
50 - 59	14,7	15,7	16,8	17,8	18,8
60 - 69	10,3	9,9	9,5	9,0	8,6
70 y más	3,0	2,9	2,9	2,8	2,7

1/ Alternativa 1

2/ Alternativa 2

CUADRO 5

COSTA RICA: POBLACION ACTIVA ESTIMADA
(ALTERNATIVAS 1 Y 2)
POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD. 1980-2000

Sexo/Edades	1980	1985	1990	1995	2000
HOMBRES^{1/}	604 884	707 780	807 431	914 277	1 032 923
12 - 14	20 096	18 218	19 932	22 068	22 838
15 - 19	89 126	90 040	84 992	97 514	109 629
20 - 29	200 018	237 651	256 173	252 870	266 896
30 - 39	127 111	163 804	208 204	248 523	268 806
40 - 49	83 808	97 728	121 410	156 964	200 164
50 - 59	55 261	65 123	74 672	87 022	108 071
60 - 69	23 069	27 760	33 025	38 489	43 622
70 y más	6 395	7 456	9 023	10 827	12 897
MUJERES^{1/}	194 476	234 386	272 683	313 569	358 941
12 - 14	5 139	4 746	5 292	6 112	6 430
15 - 19	32 107	33 188	32 094	37 833	44 194
20 - 29	73 000	89 291	98 422	99 565	107 983
30 - 39	44 594	59 602	78 215	95 149	104 637
40 - 49	24 573	29 186	36 715	48 638	63 234
50 - 59	10 620	12 939	15 321	18 305	23 105
60 - 69	3 697	4 489	5 439	6 477	7 499
70 y más	746	945	1 185	1 490	1 859
HOMBRES^{2/}	604 884	705 270	800 120	901 526	1 013 742
12 - 14	20 096	17 370	17 983	18 608	17 829
15 - 19	89 126	88 533	82 116	92 297	101 673
20 - 29	200 018	236 864	254 469	250 227	263 237
30 - 39	127 111	164 857	208 420	248 782	269 088
40 - 49	83 808	97 945	122 037	158 180	201 960
50 - 59	55 261	65 122	74 545	86 828	107 707
60 - 69	23 069	27 329	32 023	36 716	40 901
70 y más	6 395	7 250	8 527	9 888	11 347
MUJERES^{2/}	194 476	241 234	289 421	341 021	399 677
12 - 14	5 139	4 652	5 155	5 779	5 982
15 - 19	32 107	33 828	33 460	40 193	47 592
20 - 29	73 000	92 509	105 739	110 443	123 427
30 - 39	44 594	61 594	83 351	104 246	117 745
40 - 49	24 573	29 867	38 579	52 160	69 248
50 - 59	10 620	13 308	16 347	20 001	25 951
60 - 69	3 697	4 525	5 533	6 613	7 750
70 y más	746	951	1 257	1 586	1 982

1/ Alternativa 1

2/ Alternativa 2

CUADRO 6

REGION CENTRAL: POBLACION ACTIVA ESTIMADA
(ALTERNATIVAS 1 Y 2)
POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD. 1980-2000

Sexo/Edades	1980	1985	1990	1995	2000
HOMBRES^{1/}	408 452	476 040	540 992	612 018	690 942
12 - 14	12 200	10 587	12 348	13 542	13 391
15 - 19	58 400	57 596	53 074	64 280	71 256
20 - 29	136 079	160 216	169 408	163 692	175 903
30 - 39	86 753	112 455	143 080	169 134	179 495
40 - 49	57 709	67 219	83 967	108 877	138 691
50 - 59	37 590	44 584	51 246	59 671	74 499
60 - 69	15 489	18 452	21 940	25 753	29 276
70 y más	4 232	4 931	5 929	7 069	8 431
MUJERES^{1/}	148 145	175 453	200 631	227 544	257 424
12 - 14	3 566	3 127	3 604	4 081	4 071
15 - 19	23 638	23 351	21 937	26 764	30 722
20 - 29	56 782	67 553	71 404	69 852	76 324
30 - 39	34 016	45 449	59 502	70 510	74 433
40 - 49	18 539	21 930	27 459	36 424	47 373
50 - 59	8 274	10 007	11 806	14 008	17 551
60 - 69	2 752	3 300	3 998	4 759	5 528
70 y más	578	736	921	1 146	1 422
HOMBRES^{2/}	408 452	473 464	535 572	602 574	676 757
12 - 14	12 200	10 011	10 958	11 050	9 895
15 - 19	58 400	56 439	50 891	60 209	65 063
20 - 29	136 079	159 599	168 084	161 736	173 144
30 - 39	86 753	112 493	143 229	169 309	179 682
40 - 49	57 709	67 303	84 192	109 373	139 312
50 - 59	37 590	44 584	51 145	59 537	74 248
60 - 69	15 489	18 204	21 382	24 738	27 718
70 y más	4 232	4 831	5 691	6 622	7 695
MUJERES^{2/}	148 145	179 481	210 548	243 745	281 288
12 - 14	3 566	2 975	3 348	3 541	3 309
15 - 19	23 638	23 462	22 254	27 472	31 544
20 - 29	56 782	69 393	75 367	75 603	84 701
30 - 39	34 016	46 789	62 974	76 432	82 523
40 - 49	18 539	22 473	28 903	39 176	52 049
50 - 59	8 274	10 281	12 561	15 249	19 623
60 - 69	2 752	3 360	4 149	5 018	5 964
70 y más	578	748	992	1 254	1 575

1/ Alternativa 1

2/ Alternativa 2

CUADRO 7

AGLOMERACION METROPOLITANA:
POBLACION ACTIVA ESTIMADA (ALTERNATIVAS 1 Y 2)
POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD. 1980-2000 .

Sexo/Edades	1980	1985	1990	1995	2000
HOMBRES^{1/}	286 121	338 876	388 556	440 863	500 756
12 - 14	8 240	6 724	7 484	8 629	8 661
15 - 19	42 199	41 564	36 421	43 160	50 032
20 - 29	94 688	117 338	127 437	120 694	125 363
30 - 39	57 524	76 391	102 150	126 497	137 677
40 - 49	42 579	47 706	57 370	75 660	100 670
50 - 59	27 031	32 903	38 122	42 620	51 075
60 - 69	10 939	12 658	15 481	18 704	21 409
70 y más	2 921	3 592	4 091	4 899	5 869
MUJERES^{1/}	117 537	140 183	160 705	181 739	205 445
12 - 14	2 769	2 335	2 530	2 930	2 913
15 - 19	19 076	18 731	17 048	20 037	23 669
20 - 29	46 521	55 841	58 997	56 955	60 306
30 - 39	25 786	35 674	48 404	58 018	61 384
40 - 49	14 553	16 842	20 510	28 263	38 257
50 - 59	6 473	7 874	9 585	11 095	13 485
60 - 69	1 944	2 325	2 943	3 566	4 339
70 y más	415	561	688	875	1 092
HOMBRES^{2/}	286 121	336 754	384 138	433 235	489 215
12 - 14	8 240	6 286	6 452	6 694	5 923
15 - 19	42 199	40 580	34 600	39 817	44 813
20 - 29	94 688	116 815	126 297	119 068	123 105
30 - 39	57 524	76 391	102 256	126 628	137 820
40 - 49	42 579	47 706	57 310	75 660	100 564
50 - 59	27 031	32 903	38 036	42 524	50 902
60 - 69	10 939	12 525	15 181	18 108	20 489
70 y más	2 921	3 548	4 006	4 736	5 599
MUJERES^{2/}	117 537	142 600	167 071	192 256	220 861
12 - 14	2 769	2 155	2 198	2 273	1 996
15 - 19	19 076	18 593	16 860	19 740	23 141
20 - 29	46 521	56 938	61 420	60 481	65 107
30 - 39	25 786	36 564	50 890	62 331	67 306
40 - 49	14 553	17 287	21 638	30 499	42 166
50 - 59	6 473	8 078	10 169	12 029	14 990
60 - 69	1 944	2 404	3 137	3 911	4 887
70 y más	415	581	759	992	1 268

1/ Alternativa 1

2/ Alternativa 2

CUADRO 8

RESTO REGION CENTRAL:
POBLACION ACTIVA ESTIMADA (ALTERNATIVAS 1 Y 2)
POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD. 1980-2000

Sexo/Edades	1980	1985	1990	1995	2000
HOMBRES^{1/}	122 331	137 164	152 436	171 155	190 186
12 - 14	3 960	3 863	4 864	4 913	4 730
15 - 19	16 201	16 032	16 653	21 120	21 224
20 - 29	41 391	42 878	41 971	42 998	50 540
30 - 39	29 229	36 064	40 930	42 637	41 818
40 - 49	15 130	19 513	26 597	33 217	38 021
50 - 59	10 559	11 681	13 124	17 051	23 424
60 - 69	4 550	5 794	6 459	7 049	7 867
70 y más	1 311	1 339	1 838	2 170	2 562
MUJERES^{1/}	30 608	35 270	39 926	45 805	51 979
12 - 14	797	792	1 074	1 151	1 158
15 - 19	4 562	4 620	4 889	6 727	7 053
20 - 29	10 261	11 712	12 407	12 897	16 018
30 - 39	8 230	9 775	11 098	12 492	13 049
40 - 49	3 986	5 088	6 949	8 161	9 116
50 - 59	1 801	2 133	2 221	2 913	4 066
60 - 69	808	975	1 055	1 193	1 189
70 y más	163	175	233	271	330
HOMBRES^{2/}	122 331	136 710	151 434	169 339	187 542
12 - 14	3 960	3 725	4 506	4 356	3 972
15 - 19	16 201	15 859	16 291	20 392	20 250
20 - 29	41 391	42 784	41 787	42 668	50 039
30 - 39	29 229	36 102	40 973	42 681	41 862
40 - 49	15 130	19 597	26 882	33 713	38 748
50 - 59	10 559	11 681	13 109	17 013	23 346
60 - 69	4 550	5 679	6 201	6 630	7 229
70 y más	1 311	1 283	1 685	1 886	2 096
MUJERES^{2/}	30 608	36 881	43 477	51 489	60 427
12 - 14	797	820	1 150	1 268	1 313
15 - 19	4 562	4 869	5 394	7 732	8 403
20 - 29	10 261	12 455	13 947	15 122	19 594
30 - 39	8 230	10 225	12 084	14 101	15 217
40 - 49	3 986	5 186	7 265	8 677	9 883
50 - 59	1 801	2 203	2 392	3 220	4 633
60 - 69	808	956	1 012	1 107	1 077
70 y más	163	167	233	262	307

1/ Alternativa 1

2/ Alternativa 2

CUADRO 9

REGION CHOROTEGA: POBLACION ACTIVA ESTIMADA
(ALTERNATIVAS 1 Y 2)
POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD. 1980-2000

Sexo/Edades	1980	1985	1990	1995	2000
HOMBRES^{1/}	64 657	76 895	88 353	99 774	112 290
12 - 14	2 775	2 515	2 416	2 711	3 008
15 - 19	11 011	11 332	10 462	10 612	12 249
20 - 29	20 539	26 827	30 444	29 938	29 170
30 - 39	12 536	15 367	20 916	27 517	31 352
40 - 49	8 537	10 149	11 695	14 453	19 820
50 - 59	5 813	6 701	7 683	9 119	10 492
60 - 69	2 609	3 076	3 673	4 178	4 732
70 y más	837	928	1 064	1 246	1 467
MUJERES^{1/}	16 031	20 290	24 492	28 835	33 568
12 - 14	557	531	537	643	748
15 - 19	2 985	3 437	3 287	3 505	4 256
20 - 29	5 366	7 485	9 415	9 931	10 056
30 - 39	3 637	4 653	6 161	8 453	10 494
40 - 49	2 187	2 590	3 188	4 019	5 227
50 - 59	856	1 061	1 277	1 537	1 915
60 - 69	368	446	523	618	713
70 y más	75	87	104	129	159
HOMBRES^{2/}	64 657	77 546	87 718	98 683	110 681
12 - 14	2 775	2 425	2 238	2 403	2 526
15 - 19	11 011	11 209	10 235	10 246	11 687
20 - 29	20 539	26 768	30 310	29 708	28 881
30 - 39	12 536	16 345	20 938	27 546	31 384
40 - 49	8 537	10 193	11 821	14 669	20 199
50 - 59	5 813	6 701	7 674	9 099	10 457
60 - 69	2 609	3 016	3 526	3 929	4 348
70 y más	837	889	976	1 083	1 199
MUJERES^{2/}	16 031	21 253	26 810	32 594	39 100
12 - 14	557	550	575	709	848
15 - 19	2 985	3 622	3 627	4 028	5 070
20 - 29	5 366	7 959	10 584	11 644	12 301
30 - 39	3 637	4 867	6 709	9 542	12 237
40 - 49	2 187	2 639	3 333	4 273	5 668
50 - 59	856	1 095	1 376	1 699	2 182
60 - 69	368	437	502	574	646
70 y más	75	84	104	125	148

1/ Alternativa 1

2/ Alternativa 2

CUADRO 10

REGION BRUNCA: POBLACION ACTIVA ESTIMADA
(ALTERNATIVAS 1 Y 2)
POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD. 1980-2000

Sexo/Edades	1980	1985	1990	1995	2000
HOMBRES^{1/}	57 886	68 858	79 890	91 476	104 536
12 - 14	2 396	2 376	2 385	2 724	2 999
15 - 19	9 055	9 819	9 892	10 410	12 185
20 - 29	19 023	23 105	26 299	27 688	28 733
30 - 39	11 860	15 368	19 472	23 785	27 171
40 - 49	7 644	8 616	10 889	14 277	18 264
50 - 59	5 264	6 223	6 835	7 697	9 740
60 - 69	2 111	2 709	3 280	3 838	4 156
70 y más	533	642	838	1 057	1 288
MUJERES^{1/}	13 850	17 513	21 353	25 511	30 206
12 - 14	475	499	524	642	742
15 - 19	2 592	2 887	3 054	3 359	4 171
20 - 29	4 946	6 589	8 000	8 733	9 467
30 - 39	3 150	4 275	5 651	7 410	8 882
40 - 49	1 739	2 061	2 683	3 616	4 715
50 - 59	659	831	978	1 184	1 573
60 - 69	252	320	395	477	539
70 y más	37	51	68	90	117
HOMBRES^{2/}	57 886	68 589	79 313	90 450	102 986
12 - 14	2 396	2 291	2 209	2 415	2 519
15 - 19	9 055	9 713	9 677	10 051	11 626
20 - 29	19 023	23 054	26 184	27 475	28 449
30 - 39	11 860	15 384	19 492	23 810	27 199
40 - 49	7 644	8 654	11 006	14 490	18 613
50 - 59	5 264	6 223	6 828	7 680	9 708
60 - 69	2 111	2 655	3 149	3 610	3 819
70 y más	533	615	768	919	1 053
MUJERES^{2/}	13 850	18 359	23 383	28 856	35 252
12 - 14	475	517	561	708	841
15 - 19	2 592	3 042	3 370	3 861	4 969
20 - 29	4 946	7 007	8 994	10 239	11 581
30 - 39	3 150	4 472	6 153	8 365	10 358
40 - 49	1 739	2 100	2 805	3 844	5 113
50 - 59	659	858	1 053	1 309	1 793
60 - 69	252	314	379	443	488
70 y más	37	49	68	87	109

1/ Alternativa 1

2/ Alternativa 2

CUADRO 11

REGION HUETAR ATLANTICA: POBLACION ACTIVA ESTIMADA
(ALTERNATIVAS 1 Y 2)
POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD. 1980-2000

Sexo/Edades	1980	1985	1990	1995	2000
HOMBRES^{1/}	46 496	53 134	59 886	66 811	74 219
12 - 14	1 595	1 671	1 640	1 784	1 928
15 - 19	6 254	6 635	7 023	7 133	7 982
20 - 29	15 414	16 186	17 253	18 486	19 330
30 - 39	10 258	13 440	15 465	16 340	17 501
40 - 49	6 350	7 445	9 456	12 531	14 526
50 - 59	4 253	4 859	5 638	6 613	8 424
60 - 69	1 858	2 280	2 630	2 976	3 420
70 y más	514	618	781	948	1 108
MUJERES^{1/}	10 100	12 649	15 442	18 366	21 523
12 - 14	320	360	369	428	484
15 - 19	1 711	2 038	2 276	2 404	2 826
20 - 29	3 696	4 523	5 459	6 333	6 907
30 - 39	2 295	3 221	4 206	5 064	6 039
40 - 49	1 298	1 554	1 997	2 769	3 553
50 - 59	530	639	752	917	1 195
60 - 69	212	265	322	371	418
70 y más	38	49	61	80	101
HOMBRES^{2/}	46 496	52 944	59 477	66 110	73 142
12 - 14	1 595	1 612	1 519	1 582	1 619
15 - 19	6 254	6 564	6 870	6 887	7 616
20 - 29	15 414	16 151	17 178	18 344	19 139
30 - 39	10 258	13 454	15 481	16 357	17 519
40 - 49	6 350	7 477	9 557	12 719	14 804
50 - 59	4 253	4 859	5 632	6 598	8 396
60 - 69	1 858	2 235	2 525	2 799	3 143
70 y más	514	592	715	824	906
MUJERES^{2/}	10 100	13 252	16 891	20 755	25 090
12 - 14	320	373	395	471	548
15 - 19	1 711	2 148	2 511	2 763	3 366
20 - 29	3 696	4 810	6 137	7 425	8 448
30 - 39	2 295	3 369	4 580	5 717	7 042
40 - 49	1 298	1 584	2 088	2 944	3 852
50 - 59	530	660	810	1 014	1 361
60 - 69	212	260	309	344	379
70 y más	38	48	61	77	94

1/ Alternativa 1

2/ Alternativa 2

CUADRO 12

REGION HUETAR NORTE:
POBLACION ACTIVA ESTIMADA (ALTERNATIVAS 1 Y 2)
POR SEXO Y GRUPOS DE EDAD. 1980-2000

Sexo/Edades	1980	1985	1990	1995	2000
HOMBRES^{1/}	27 393	32 853	38 310	44 198	50 936
12 - 14	1 130	1 069	1 143	1 307	1 512
15 - 19	4 406	4 658	4 541	5 079	5 954
20 - 29	8 963	11 317	12 769	13 065	13 760
30 - 39	5 704	7 174	9 271	11 748	12 290
40 - 49	3 568	4 299	5 403	6 827	8 862
50 - 59	2 341	2 756	3 270	3 923	4 915
60 - 69	1 002	1 243	1 502	1 743	2 039
70 y más	279	337	411	506	604
MUJERES^{1/}	6 350	8 481	10 765	13 313	16 220
12 - 14	221	229	258	318	385
15 - 19	1 181	1 475	1 539	1 800	2 219
20 - 29	2 210	3 141	4 143	4 718	5 229
30 - 39	1 496	2 004	2 696	3 712	4 789
40 - 49	810	1 051	1 387	1 809	2 366
50 - 59	301	401	508	660	871
60 - 69	113	158	202	252	301
70 y más	18	22	32	44	60
HOMBRES^{2/}	27 393	32 727	38 040	43 709	50 176
12 - 14	1 130	1 031	1 059	1 158	1 270
15 - 19	4 406	4 608	4 443	4 904	5 681
20 - 29	8 963	11 292	12 713	12 964	13 624
30 - 39	5 704	7 181	9 280	11 760	13 304
40 - 49	3 568	4 318	5 461	6 929	9 032
50 - 59	2 341	2 756	3 266	3 914	4 898
60 - 69	1 002	1 218	1 441	1 640	1 873
70 y más	279	323	377	440	494
MUJERES^{2/}	6 350	8 889	11 789	15 071	18 947
12 - 14	221	237	276	350	436
15 - 19	1 181	1 554	1 698	2 069	2 643
20 - 29	2 210	3 340	4 657	5 532	6 396
30 - 39	1 496	2 097	2 935	4 190	5 585
40 - 49	810	1 071	1 450	1 923	2 566
50 - 59	301	414	547	730	992
60 - 69	113	154	194	234	273
70 y más	18	22	32	43	56

1/ Alternativa 1

2/ Alternativa 2

ANEXO 2

DELIMITACION GEOGRAFICA DE LAS REGIONES DE PLANIFICACION

1. Región Central

1.1 Aglomeración Metropolitana

Provincia	Cantón	Distrito	
San José	Central	Todos	
	Escazú	Todos	
	Desamparados	Desamparados	
		San Miguel	
		San Juan de Dios	
		San Rafael Arriba	
		San Antonio	
		Pattarrá	
		Damas	
		San Rafael Abajo	
		Aserri	Aserri
		Goicoechea	Guadalupe
			San Francisco
			Calle Blancos
			Carmen
		Ipís	
	Santa Ana	Todos	
	Alajuelita	Todos	
	Coronado	San Isidro	
		Patalillo	
	Tibás	Todos	
	Moravia	San Vicente	
	Montes de Oca	Todos	
	Curridabat	Todos	
Alajuela	Central	Todos excepto Sarapiquí	
Cartago	Central	Todos	
	Paraíso	Todos	
	La Unión	Todos	
	Oreamuno	Todos	
	El Guarco	Todos	

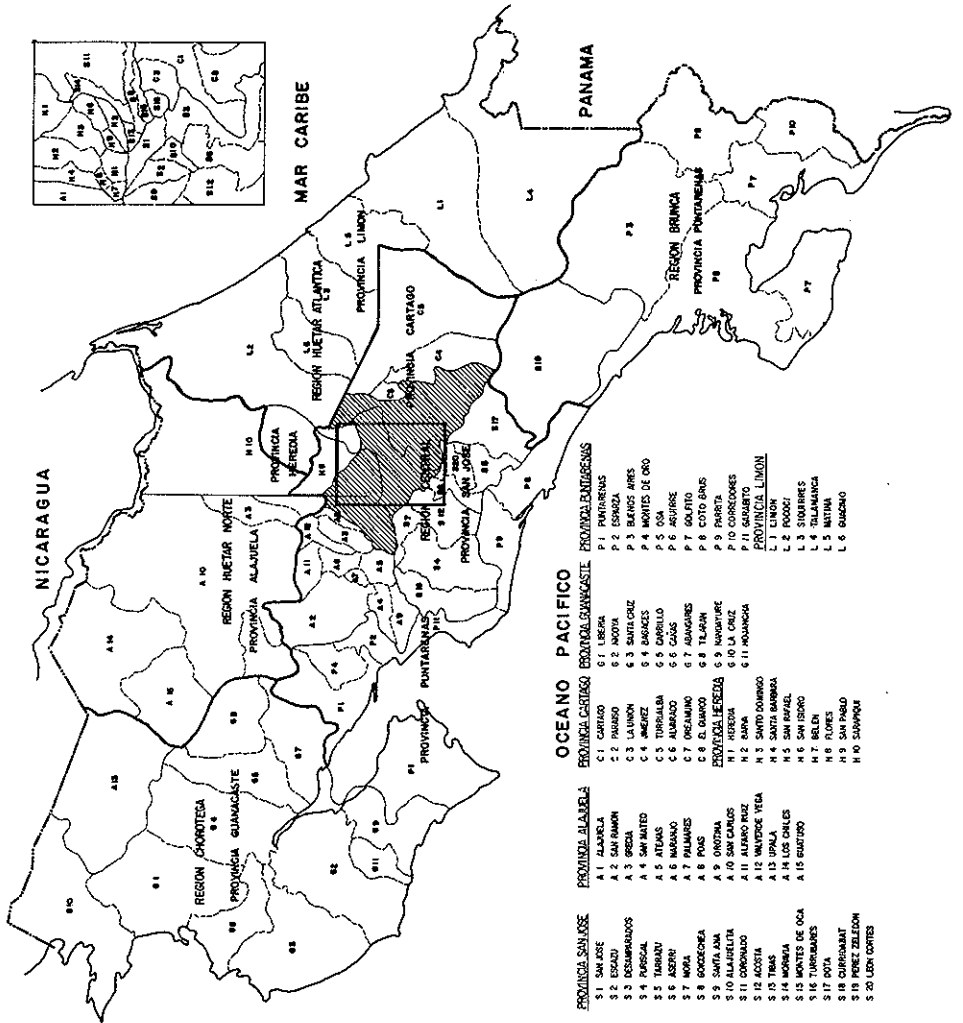
Provincia	Cantón	Distrito
Heredia	Central	Todos excepto Vara Blanca
	Barva	Todos
	Santo Domingo	Todos
	Santa Bárbara	Todos
	San Rafael	Todos
	San Isidro	Todos
	Belén	Todos
	Flores	Todos
	San Pablo	Todos

1.2 Resto Región Central

San José	Desamparados	San Cristóbal Norte	
		Rosario	
		Frailes	
	Puriscal	Todos	
		Tarrazú	Todos
		Aserri	Tarbaca
	Mora	Goicoechea Coronado	Vuelta de Jorco
			San Gabriel
			Legua
			Monterrey
			Todos
			Rancho Redondo
			San Rafael
Jesús			
Todos			
San Jerónimo			
La Trinidad			
Turrubares	Dota	Todos	
		Todos	
		Todos	
		Todos	
Alajuela	San Ramón	Todos, excepto San Isidro de Peñas Blancas	
		Todos, excepto Río Cuarto	
		Todos	
		Todos	
		Todos	
		Todos	
		Todos	
		Todos	
		Todos	
		Todos	
		Todos	

Provincia	Cantón	Distrito
Cartago	Jiménez	Todos
	Turrialba	Todos
	Alvarado	Todos
Heredia	Central	Vara Blanca
Puntarenas	Central	Todos, excepto Lepanto, Paquera y Cóbano
	Esparza	Todos
	Montes de Oro	Todos
	Aguirre	Todos
	Parrita Garabito	Todos Todos
2. Región Chorotega		
Guanacaste	Todos	
Alajuela	Upala	Todos
Puntarenas	Central	Lepanto Paquera Cóbano
3. Región Brunca		
San José	Pérez Zeledón	Todos
	Buenos Aires	Todos
	Osa	Todos
	Golfito	Todos
	Coto Brus Corredores	Todos Todos
4. Región Huetar Atlántica		
Limón	Todos	
Heredia	Sarapiquí	Horquetas

Provincia	Cantón	Distrito
5. Región Huetar Norte		
Alajuela	Central	Sarapiquí
	San Ramón	San Isidro de Peñas Blancas
	Grecia	Río Cuarto
	San Carlos	Todos
	Los Chiles	Todos
	Guatuso	Todos
Heredia	Sarapiquí	Puerto Viejo
		La Virgen



SIMBOLOGIA

AGLOMERACION METROPOLITANA: [Hatched box symbol]

LIMITE REGIONAL: [Dashed line symbol]

LIMITE PROVINCIAL: [Solid line symbol]

LIMITE CANTONAL: [Dotted line symbol]

LIMITE INTERNACIONAL: [Long-dashed line symbol]

FECHA: ABRIL DE 1983

ESCALA: SIN ESCALA

DEBIDO: SERIO AVILA CASTRO

COSTA RICA:
 División Regional
 Político - Administrativa
 (Provincias y Cantones)

- PROVINCIA SAN JOSE**
 S 1 SAN JOSE
 S 2 ESCALÓN
 S 3 DESAMPARADOS
 S 4 PURISCAL
 S 5 TURRUBIEN
 S 6 MORÉN
 S 7 MOBL
 S 8 GORGONA
 S 9 SANTA ANA
 S 10 ALAJUELA
 S 11 DONOSO
 S 12 ACOSTA
 S 13 TRIAS
 S 14 MORVEN
 S 15 SAN CARLOS
 S 16 DOTA
 S 17 DOTA
- PROVINCIA ALAJUELA**
 A 1 ALAJUELA
 A 2 SAN RAMÓN
 A 3 GREDA
 A 4 ATEMAS
 A 5 TURRUBIEN
 A 6 SAN CARLOS
 A 7 PUNTALES
 A 8 PAIS
 A 9 OROTINA
 A 10 SAN CARLOS
 A 11 ALFONSO REZ
 A 12 ACOSTA
 A 13 UPLA
 A 14 LOS OJOS
 A 15 SANTO DOMINGO
- PROVINCIA CARTAGO**
 C 1 CARTAGO
 C 2 PARRAL
 C 3 LA UNIÓN
 C 4 AMÉRICA
 C 5 TURRUBIEN
 C 6 DANIEL BOLAÑOS
 C 7 CAJAL
 C 8 EL CARO
 C 9 NARANJO
 C 10 LA CRUZ
 C 11 HOJANCHACHA
- PROVINCIA PUNTARENAS**
 P 1 PUNTARENAS
 P 2 ESPINOSA
 P 3 BUENOS AIRES
 P 4 MARTÍN DE CERD
 P 5 OSA
 P 6 PARRAL
 P 7 CAJAL
 P 8 COTO BRUS
 P 9 PARITA
 P 10 CORRIONES
 P 11 GARABITO
 P 12 LINDÓN
- PROVINCIA LIMÓN**
 L 1 LIMÓN
 L 2 FOGÓN
 L 3 STUBBINS
 L 4 SAN CARLOS
 L 5 NITUA
 L 6 GUACARO
- PROVINCIA GUAACASTE**
 G 1 LIBERIA
 G 2 MONTA
 G 3 SANTIAGO
 G 4 BARCELES
 G 5 DANIEL BOLAÑOS
 G 6 CAJAL
 G 7 CAJAL
 G 8 TELARE
 G 9 NARANJO
 G 10 LA CRUZ
 G 11 HOJANCHACHA
- PROVINCIA HEREDIA**
 H 1 HEREDIA
 H 2 SANTA BARBARA
 H 3 SANTA BARBARA
 H 4 SANTA BARBARA
 H 5 SAN RAFAEL
 H 6 SAN RAFAEL
 H 7 SAN RAFAEL
 H 8 EL ALBER
 H 9 SAN PABLO
 H 10 SAN PABLO
- PROVINCIA PUNTARENAS**
 P 1 PUNTARENAS
 P 2 ESPINOSA
 P 3 BUENOS AIRES
 P 4 MARTÍN DE CERD
 P 5 OSA
 P 6 PARRAL
 P 7 CAJAL
 P 8 COTO BRUS
 P 9 PARITA
 P 10 CORRIONES
 P 11 GARABITO
 P 12 LINDÓN
- PROVINCIA SAN JOSÉ**
 S 1 SAN JOSÉ
 S 2 ESCALÓN
 S 3 DESAMPARADOS
 S 4 PURISCAL
 S 5 TURRUBIEN
 S 6 MORÉN
 S 7 MOBL
 S 8 GORGONA
 S 9 SANTA ANA
 S 10 ALAJUELA
 S 11 DONOSO
 S 12 ACOSTA
 S 13 TRIAS
 S 14 MORVEN
 S 15 SAN CARLOS
 S 16 DOTA
 S 17 DOTA
- PROVINCIA ALAJUELA**
 A 1 ALAJUELA
 A 2 SAN RAMÓN
 A 3 GREDA
 A 4 ATEMAS
 A 5 TURRUBIEN
 A 6 SAN CARLOS
 A 7 PUNTALES
 A 8 PAIS
 A 9 OROTINA
 A 10 SAN CARLOS
 A 11 ALFONSO REZ
 A 12 ACOSTA
 A 13 UPLA
 A 14 LOS OJOS
 A 15 SANTO DOMINGO
- PROVINCIA CARTAGO**
 C 1 CARTAGO
 C 2 PARRAL
 C 3 LA UNIÓN
 C 4 AMÉRICA
 C 5 TURRUBIEN
 C 6 DANIEL BOLAÑOS
 C 7 CAJAL
 C 8 EL CARO
 C 9 NARANJO
 C 10 LA CRUZ
 C 11 HOJANCHACHA
- PROVINCIA PUNTARENAS**
 P 1 PUNTARENAS
 P 2 ESPINOSA
 P 3 BUENOS AIRES
 P 4 MARTÍN DE CERD
 P 5 OSA
 P 6 PARRAL
 P 7 CAJAL
 P 8 COTO BRUS
 P 9 PARITA
 P 10 CORRIONES
 P 11 GARABITO
 P 12 LINDÓN
- PROVINCIA LIMÓN**
 L 1 LIMÓN
 L 2 FOGÓN
 L 3 STUBBINS
 L 4 SAN CARLOS
 L 5 NITUA
 L 6 GUACARO

ANEXO 3

DELIMITACION GEOGRAFICA DE COSTA RICA, SEGUN ENCUESTA DE HOGARES

1. Valle Central

1.1 Area Metropolitana

Provincia	Cantón	Distrito	
San José	Central	Todos	
	Escazú	Todos	
	Desamparados	Desamparados	Desamparados
		San Miguel	San Miguel
		San Juan de Dios	San Juan de Dios
		San Rafael Arriba	San Rafael Arriba
		San Antonio	San Antonio
		Patarrá	Patarrá
		Damas	Damas
	San Rafael Abajo	San Rafael Abajo	
	Aserri	Aserri	
	Goicoechea	Guadalupe	Guadalupe
		San Francisco	San Francisco
Calle Blancos		Calle Blancos	
Carmen		Carmen	
Ipís	Ipís		
Alajuelita	Todos		
Coronado	San Isidro	San Isidro	
	Patalillo	Patalillo	
Tibás	Todos	Todos	
Moravia	San Vicente	San Vicente	
Montes de Oca	Todos	Todos	
Curridabat	Todos	Todos	

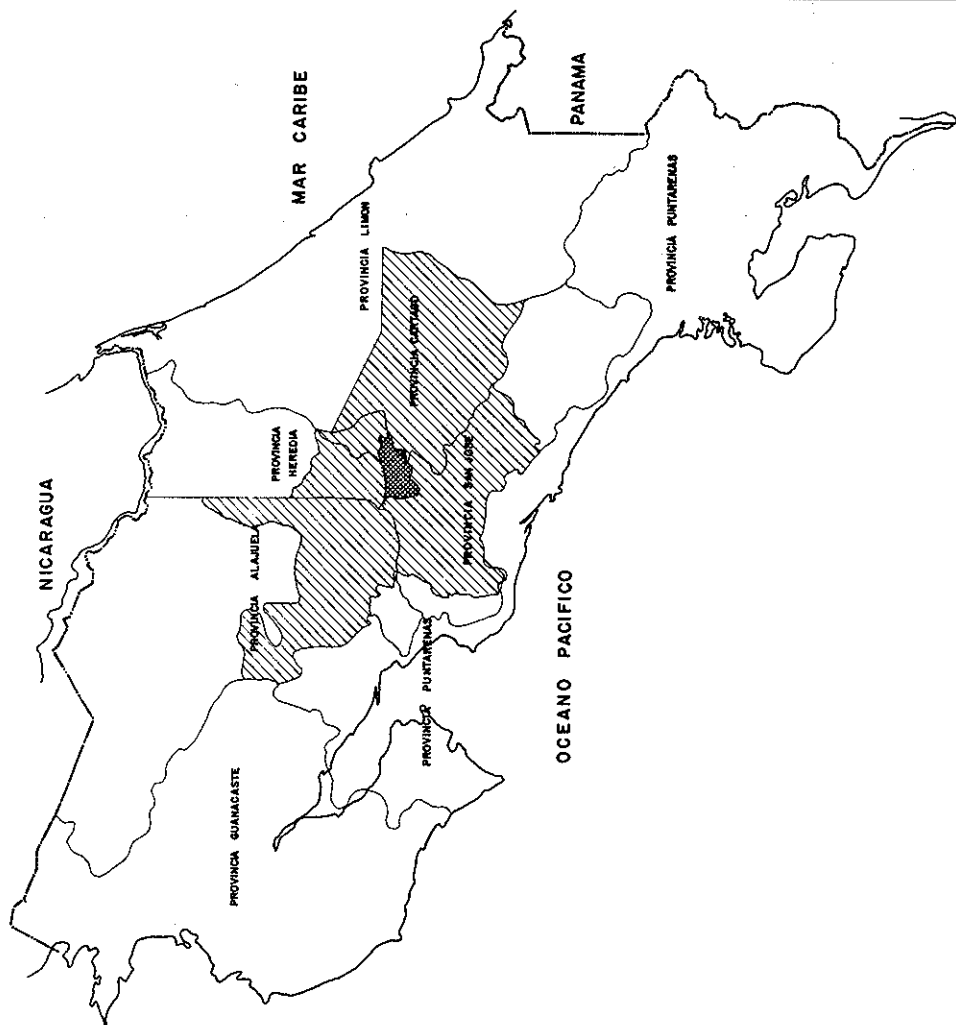
1.2 Resto Valle Central

San José	Desamparados	Frailés San Cristóbal Norte Rosario
----------	--------------	---


Provincia	Cantón	Distrito
San José (cont.)	Puriscal	Todos
	Tarrazú	Todos
	Aserri	Tarbaca
		Vuelta de Jorco
		San Gabriel
		Legua
		Monterrey
	Mora	Todos
	Goicoechea	Rancho Redondo
	Santa Ana	Todos
	Coronado	San Rafael
		Jesús
	Acosta	Todos
	Moravia	San Jerónimo
	La Trinidad	
	Dota	Todos
	León Cortés	Todos
Alajuela	Central	Todos
	San Ramón	Todos
	Grecia	Todos
	Atenas	Todos
	Naranjo	Todos
	Palmares	Todos
	Poás	Todos
	Alfaro Ruiz	Todos
	Valverde Vega	Todos
Cartago	Todos	
Heredia	Central	Todos
	Barva	Todos
	Santo Domingo	Todos
	Santa Bárbara	Todos
	San Rafael	Todos
	San Isidro	Todos
	Belén	Todos
	Flores	Todos
	San Pablo	Todos
2. Resto del País		
San José	Turrubares	Todos
	Pérez Zeledón	Todos


Provincia	Cantón	Distrito
Alajuela	San Mateo	Todos
	Orotina	Todos
	San Carlos	Todos
	Upala	Todos
	Los Chiles	Todos
	Guatuso	Todos
Heredia	Sarapiquí	Todos
Guanacaste	Todos	
Puntarenas	Todos	
Limón	Todos	


Nota: Tomado de la Encuesta Nacional de Hogares, Empleo y Desempleo. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, julio de 1982, p. 3.





SIMBOLOGIA

AREA METROPOLITANA 

VALLE CENTRAL 

RESTO DEL PAIS 

LIMITE PROVINCIAL 

LIMITE INTERNACIONAL 

FECHA: _____ NOVIEMBRE DE 1983

ESCALA: _____ SIN ESCALA

DIBUJO: _____ SEMBO AVELA CUATRO

COSTA RICA:
 Division Geografica segun Encuesta
 de Hogares y Poblacion Administrativa
 por Provincias

BIBLIOGRAFIA

CELADE, León, Daniel, Vílchez, José G. y otros, *Proyecciones regionales de población por sexo y grupos de edad 1970-2025* (inédito), San José, Costa Rica, abril de 1983.

Dirección General de Estadística y Censos y CELADE, *Evaluación del Censo de 1973 y proyecciones de la población por sexo y grupos de edad 1950-2000*, San José, Costa Rica, junio de 1976.

Instituto de Estudios Sociales en Población (IDESPO). Universidad Nacional, *Proyecciones regionales de la población de Costa Rica*, 1976.

Ministerio de Economía, Industria y Comercio, Dirección General de Estadística y Censos, *Censos de población 1950, 1963 y 1973*, Tomo I, San José, Costa Rica.

Ministerio de Trabajo y Seguridad Social y Dirección General de Estadística y Censos, *Encuesta nacional de hogares, empleo y desempleo*, Serie de datos 1976-1982, San José, Costa Rica.

Oficina de Planificación Nacional y Política Económica, Regionalización oficial de Costa Rica, *Decreto Ejecutivo No. 10653-P-OP*, San José, Costa Rica, octubre de 1979.

Oficina Internacional de Trabajo (OIT)-PREALC, *Planificación del empleo*, Buenos Aires, Argentina, 1982.