

La globalización y la competencia geopolítica: El caso de Centroamérica¹

Globalization and geopolitical conflict: the fall of Central America

Recibido: 8 de julio del 2024 Aceptado: 29 de octubre del 2024 DOI: 10.35485/rcap87_5

Ting Cao² 

Resumen

La región centroamericana es una de las principales áreas de influencia política de Estados Unidos. Sin embargo, como parte del acelerado proceso de globalización, desde la década de 1990 se ha podido ver, primero, una presencia creciente de China y, después, una competencia geopolítica entre las dos potencias en esta región. A través de una combinación de análisis cuantitativos y cualitativos, este trabajo señala que la competencia geopolítica ha traído tanto oportunidades como desafíos para Centroamérica. Sin embargo, durante su cooperación con China, los países centroamericanos se enfrentarán a una creciente presión por parte de EE.UU. Cómo maximizar los beneficios y promover el desarrollo económico en el contexto de una competencia geopolítica es una cuestión que los países de la región deberán considerar y tratar.

Palabras clave: GLOBALIZACIÓN, GEOPOLÍTICA, CENTROAMÉRICA, CHINA

Abstract

Central America is one of the major regions that the United States exerted great political influence. However, in the accelerated process of globalization since the 1990s, China's strategic presence in the region has been increased, leading to the fierce geopolitical competition with the U.S. By using a combination of quantitative and qualitative methods to analyze the process of globalization in Central America under the background of the geopolitical competition, the paper points out that the geopolitical competition between China and the U.S. has not yet made a significant impact on Central America's economic development. But the more cooperation with China, the more pressure will be put to the Central American countries by the United States. Under these circumstances, it is a real problem for the countries in the region to maximize their interests to promote economic development.

Keywords: GLOBALIZATION, GEOPOLITICS, CENTRAL AMERICA, CHINA

Como citar:

Ting, C. (2024). La globalización y la competencia geopolítica: El caso de Centroamérica. *Revista Centroamericana de Administración Pública*, (87), 107 - 121. DOI: 10.35485/rcap87_5

¹ Este artículo fue financiado por el Proyecto de la Base de Investigación de Ciencias Sociales del Ministerio de Educación de China "Estudio sobre el Cambio de la Diplomacia de EE.UU. Y la Competencia entre EE.UU. y China en el nivel mundial" (No.22JJD810004).

² Universidad de Fudan, Shanghai, China. Profesora asociada del Centro de Estudios de América Latina de la Universidad de Fudan, Shanghai, China. Intereses: políticas exteriores de los países latinoamericanos, relaciones entre América Latina y China, integración, desarrollo sostenible, etc. Email: caoting@fudan.edu.cn

INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la situación internacional es cada vez más compleja. Los impactos político y económico de la pandemia de COVID-19 aún no se han disipado. La competencia y confrontación entre las grandes potencias se ha vuelto cada vez más feroz. Bajo este contexto, el proceso de globalización enfrenta tensiones y rechazos a niveles político, económico y social en diversas partes del mundo.

Centroamérica ha sido un foco de competencia para las grandes potencias y un teatro internacional de conflictos desde la Guerra Fría. A partir de la década de 1990, se comenzó a observar el cese de los enfrentamientos armados y el ascenso de los procesos de democratización y de modelación neoliberal de sus economías. Con la participación de los países centroamericanos en la globalización, la Unión Europea y algunas naciones como Rusia, Japón, India y China empezaron a ampliar la cooperación. Sin embargo, a comienzos del siglo XXI, casi todos los países centroamericanos mantenían aún relaciones con Taiwán, y la parte continental de China tenía poca influencia en la región. En la última década, China empezó a establecer relaciones diplomáticas formales con varios países de la región, despertando una gran preocupación en Estados Unidos. La potencia norteamericana presiona a los países centroamericanos para que dejen la cooperación con China y, al mismo tiempo, intenta fortalecer sus lazos económicos y comerciales con ellos a través de estrategias como el *nearshoring* y el *friendshoring*.

La competencia geopolítica ha traído tanto oportunidades como presiones a los países centroamericanos. Por un lado, las políticas de *nearshoring* estimulan las inversiones de empresas internacionales en esta región, las cuales son cruciales para promover el desarrollo económico. Por otro lado, algunos países centroamericanos han tenido que dejar algunos programas de cooperación con China debido a las presiones de EE.UU. Además, los países centroamericanos necesitan todavía mejorar ámbitos como la infraestructura y la seguridad ciudadana para promover el desarrollo de las cadenas de valor en esta región.

2. GLOBALIZACIÓN Y COMPETENCIA GEOPOLÍTICA

La globalización ya no es un concepto nuevo. La forma más antigua de globalización es el medio ambiente: el cambio climático ha afectado el ascenso y la caída de la población durante millones de años. Del mismo modo, la migración es un fenómeno mundial de larga data. Hace 1,25 millones de años, la especie humana comenzó a salir de África, su lugar de origen, y llegó a América en algún momento hace entre 30.000 y 13.000 años. Por otro lado, una de las formas más importantes de globalización es la biológica. El primer brote de viruela se registró en Egipto en 1350 a.C. y se extendió a China en el año 49 d.C. Luego llegó a Europa 700 años después y a América en 1520. La peste o peste negra se originó en Asia, pero se transmitió entre 1346 y 1352, y trajo consigo la muerte de entre una cuarta y una tercera parte de la población europea. Cuando los europeos viajaron al Nuevo Mundo en los siglos XV y XVI, portaban los patógenos que terminarían acabando con hasta el 95% de la población indígena.

Karl Marx y Friedrich Engels propusieron el concepto de globalización a mediados del siglo XIX. En el Manifiesto del Partido Comunista, ambos escribieron que “la burguesía, al explotar el mercado mundial, da a la producción y al consumo de todos los países un sello cosmopolita... Las viejas industrias nacionales se vienen a tierra, arrolladas por otras nuevas, cuya instauración es

un problema vital para todas las naciones civilizadas; por industrias que ya no transforman como antes las materias primas del país, sino las traídas de los climas más lejanos y cuyos productos encuentran salida no sólo dentro de las fronteras, sino en todas las partes del mundo... Ya no reina aquel mercado local y nacional que se bastaba a sí mismo y donde no entraba nada de fuera; ahora, la red del comercio es universal y en ella entran, unidas por vínculos de interdependencia, todas las naciones”. (Marx, Engels, 1848)

El término “globalización” fue propuesto formalmente por Theodore Levitt en 1983. En su artículo titulado “La globalización de los mercados”, Levitt describió la “globalización” como un gran cambio en la economía internacional ocurrido en las dos décadas anteriores, es decir, “la proliferación de bienes, servicios, capital y tecnología en los campos de la producción, el consumo y la inversión mundiales” (Levitt, 1983). Valentine M. Moghadam lo define como “el multilateralismo (en el que las Naciones Unidas juegan un papel clave), las ‘instituciones estatales multinacionales’ emergentes y la creciente tendencia a la aparición de organizaciones no gubernamentales nacionales e internacionales que actúan como órganos de supervisión del Gobierno y aumentan su actividad e influencia” (Moghadam, 2005). Axel Dreher, Noel Gaston, Pim Martens Jeffrey Haynes y el Instituto Kof de la Escuela Politécnica Federal de Zúrich han medido la globalización política al agregar y ponderar datos como el número de embajadas y altos comisionados de un país, el número de miembros del país en organizaciones internacionales, el número de personas involucradas en misiones de mantenimiento de la paz de la ONU y el número de tratados internacionales firmados por el país. La globalización social se refiere al intercambio de ideas e información entre diferentes países y a través de diferentes países. Buenos ejemplos de globalización social incluyen las películas, los libros y las series de televisión populares a nivel internacional.

2.1 La globalización y la competencia geopolítica

Desde la década de 1980, a medida que ha ido avanzando el proceso de globalización, la inversión extranjera directa basada en la división internacional del trabajo y la descentralización de la producción ha seguido aumentando, impulsando la transferencia de las cadenas de producción mundiales dentro de las economías emergentes dominadas por China y otros países asiáticos. La “teoría de estabilidad hegemónica”, ampliamente citada por los economistas políticos internacionales, sostiene que cuando un país tiene una clara ventaja de poder, promoverá la apertura de la economía mundial y fomentará la expansión del mercado mundial. Después de la desintegración de la Unión Soviética, el desarrollo de la globalización se aceleró. La expansión del mercado mundial y la proliferación tecnológica han traído nuevos ganadores y perdedores a la política mundial. El ascenso colectivo de países emergentes como China, India y Brasil ha fortalecido la voz de los países en desarrollo en el escenario internacional. Con la mejora continua de la infraestructura de transporte y el constante avance de la informatización, se han quebrado las barreras geográficas entre los países y los intercambios entre personas se han vuelto más convenientes.

En el presente siglo, la globalización ha mostrado nuevas características. La crisis financiera mundial que estalló en 2008 fue una crisis estructural inherente al sistema mundial capitalista y un cambio cíclico (especialmente el Ciclo de Kondratiev y el Ciclo Hegemónico), lo cual se convirtió en la causa fundamental de la intensificación de la competencia geopolítica.

Debido a la pandemia y a la competencia entre grandes potencias, en los últimos años se han producido cambios importantes en los flujos mundiales de capital y comercio, mientras que el

desarrollo de las cadenas de valor y suministro mundiales ha entrado en una nueva etapa. En la nueva ronda de reorganización global de la cadena de producción y suministro, las empresas y el capital se vienen reorganizando, y los inversores comienzan a cambiar la forma en que solían desenvolverse, principalmente del *offshoring* a una combinación multidimensional de *insourcing*, *friendshoring*, *nearshoring* y *offshoring*. Algunas economías han comenzado a mostrar una tendencia de antiglobalización y han propuesto medidas relacionadas para proteger sus propias cadenas industriales y de suministro.

2.2. Los índices de globalización mundial

Este artículo utiliza los índices de globalización que cada año publica KOF Swiss Economic Institute, los cuales cubren un período que va desde la década de 1970 hasta la actualidad. Los indicadores de globalización económica, social y política se componen de una parte práctica (de facto) y de una parte regulatoria (de jure), variando entre 0 y 100. Tanto la parte práctica como la regulatoria de la globalización económica incluyen las dimensiones de la globalización comercial y la globalización financiera. La parte práctica de la globalización comercial comprende el comercio de bienes y servicios y la diversidad de socios comerciales, mientras que la parte regulatoria abarca las regulaciones comerciales, los impuestos comerciales, los aranceles y los acuerdos comerciales. La parte práctica de la globalización financiera engloba la inversión extranjera directa, la inversión de cartera, la deuda internacional, las reservas internacionales y la balanza de pagos, mientras que la parte regulatoria incluye las restricciones a la inversión, la apertura de proyectos de capital y los acuerdos internacionales de inversión.

La globalización social se compone de tres partes, cada una de las cuales incluye también una parte práctica y una parte regulatoria. En primer lugar, la parte práctica del contacto humano se mide en función de los contactos telefónicos internacionales, el número de turistas y la inmigración, mientras que la parte regulatoria en función de los teléfonos, los aeropuertos internacionales y las restricciones de visado. En segundo lugar, la parte práctica del flujo de información se mide en función de las solicitudes internacionales de patentes, los estudiantes internacionales y el comercio de productos de alta tecnología, mientras que la parte regulatoria se mide en función de la televisión e internet, así como de la libre conexión internacional a internet. En tercer lugar, la parte práctica de la proximidad cultural se mide principalmente por el comercio de bienes culturales, el registro internacional de marcas y el número de tiendas McDonald's e Ikea, mientras que la parte regulatoria se centra en los derechos de los ciudadanos, la igualdad de género y el gasto público en educación escolar.

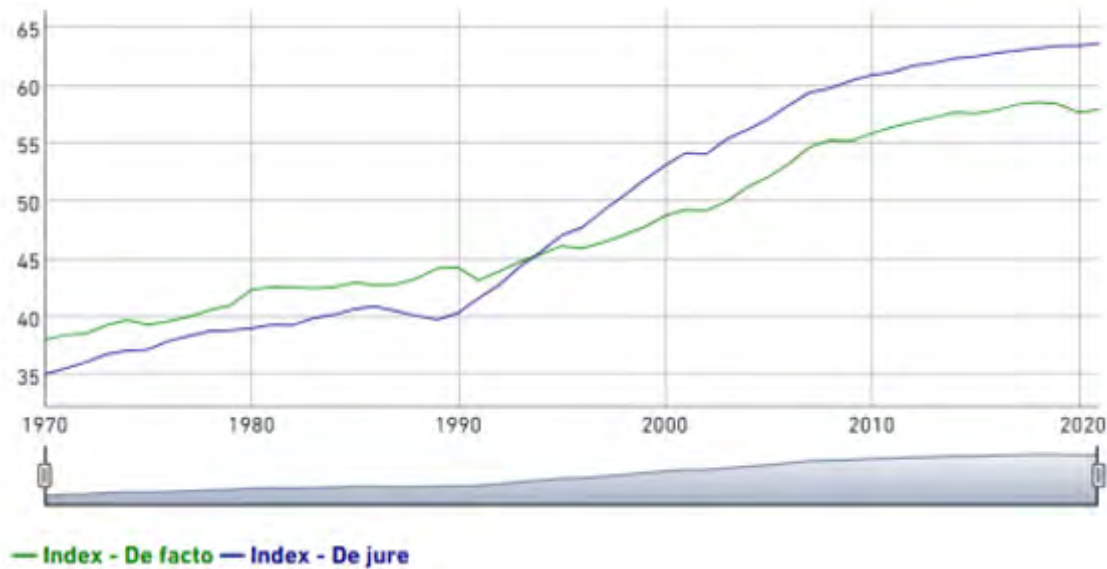
La parte práctica de la globalización política se mide por el número de embajadas y consulados, el número de organizaciones no gubernamentales (ONG) internacionales y la participación en las fuerzas de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas, mientras que la parte regulatoria se mide por el número de miembros de organizaciones y tratados internacionales.

A nivel mundial, podemos observar que el indicador de globalización mantuvo un ritmo de crecimiento rápido antes de 2008. Tras la crisis financiera mundial en aquel año, la globalización creció a un ritmo más lento. En muchos países desarrollados se lanzaron movimientos de protesta social similares a "Occupy Wall Street". En este contexto, algunos líderes que siguen políticas "populistas" llegaron al poder y utilizaron herramientas comerciales para lanzar una "guerra comercial" para reducir los impactos negativos de la globalización. Con el brote de la pandemia de coronavirus, el indicador práctico de globalización disminuyó drásticamente, aunque en 2021 empezó a recuperarse lentamente. Sin embargo, este índice en 2021 (57,5) todavía no había

alcanzado al nivel de 2019 (58) (KOF Swiss Economic Institute,2023), mientras que el indicador regulatorio en 2021 llegó a 64, un poco más alto que el nivel previo a la pandemia. Por eso, realmente se trata de un fenómeno de globalización en cámara lenta.

Figura 1.

Índices de globalización a nivel mundial entre 1970 y 2021.



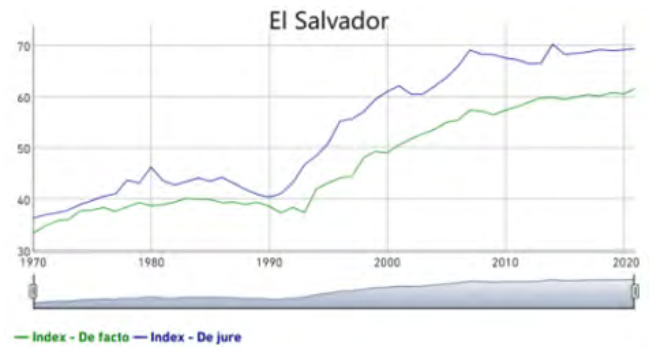
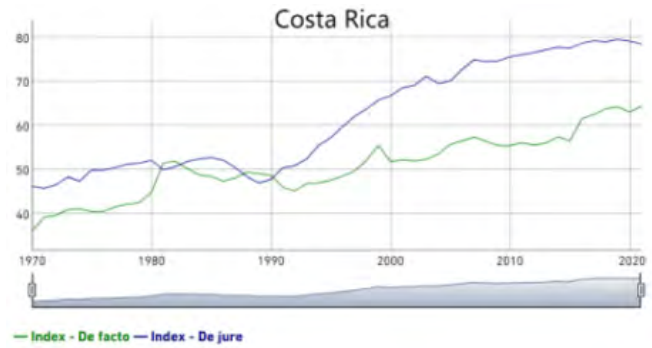
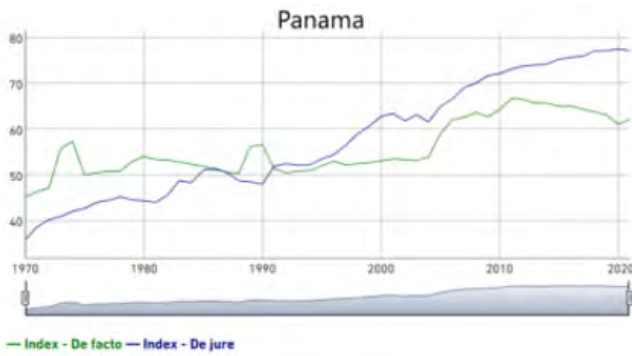
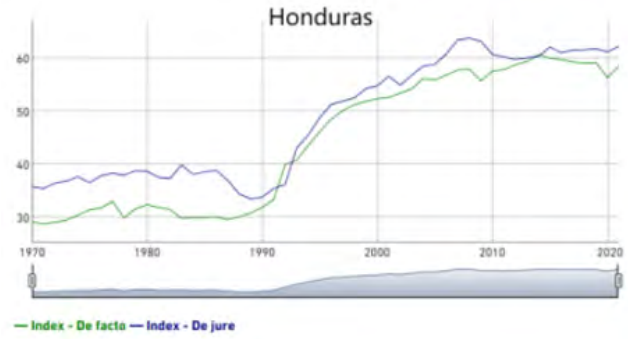
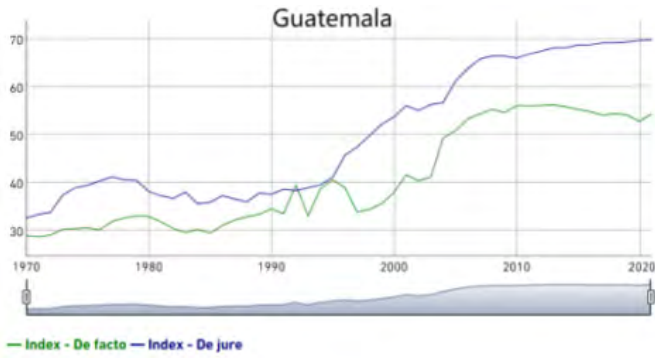
Nota. KOF Swiss Economic Institute

2. LA PARTICIPACIÓN DE CENTROAMÉRICA EN LA GLOBALIZACIÓN

En la década de 1980, América Central fue uno de los escenarios de la Guerra Fría, lo cual se tradujo en países como Guatemala, El Salvador y Nicaragua en guerras civiles, represiones militares y altos niveles de violencia política (Baby, Compagnon y González Calleja, 2009) Después de la desintegración de la Unión Soviética y la conclusión de la Guerra Fría, se empezó a restablecer la paz en esta región. En 1995, como parte del proceso de integración regional iniciado con la creación del Sistema de Integración Centroamericana (SICA), los Estados de Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Panamá suscribieron el Tratado de la Integración Social Centroamericana (TISCA). En el año 2010, se adhirió al TISCA el Gobierno de Belice y en 2015 el de la República Dominicana. Este esfuerzo de integración también era favorable para promover la participación de los países centroamericanos en la globalización.

Figura 2.

Índices de globalización de los países centroamericanos



Nota. KOF Swiss Economic Institute

Como vemos en las figuras publicados por KOF sobre las tendencias de globalización de los siete países centroamericanos entre 1970 y 2021, todos los índices de globalización de los países de la región han crecido evidentemente desde la década de 1990.

En 2004, EE.UU. firmó el Tratado de Libre Comercio con Nicaragua, Guatemala, Honduras, El Salvador y Costa Rica para ampliar los negocios en esta región. En 2012, Centroamérica firmó un Tratado de Libre Comercio con la Unión Europea, aumentando aún más su participación en el comercio internacional. En las figuras de KOF, se observa que entre 2010 y 2021, los índices de globalización de estos países se desarrollaron a un ritmo más lento, pero siguieron creciendo. Esto concuerda con la característica de la globalización mundial durante este periodo.

Tabla 1.
Índices de globalización de los países centroamericanos en 2020

	Parte regulatoria	Parte práctica
Costa Rica	79	63
Panamá	78	61
El Salvador	69	61
Guatemala	69	52
Nicaragua	68	52
Honduras	61	58
Belice	61	47
Nivel mundial	63	58

Nota. KOF Swiss Economic Institute

Entre los países centroamericanos existe mucha diferencia en cuanto a sus niveles de globalización. Según las estadísticas, Costa Rica y Panamá son los dos países con los niveles más altos de globalización en esta región. El Salvador se sitúa en el tercer lugar. Los indicadores regulatorios de globalización de Honduras y Belice son más bajos que el nivel mundial, mientras que los indicadores prácticos de globalización de Guatemala, Nicaragua y Belice no llegan al nivel mundial.

3. TENSIÓN GEOPOLÍTICA EN CENTROAMÉRICA

Centroamérica tiene características geográficas que a través de la historia han motivado el interés de las potencias. Esta región tiene condiciones especiales, que podrían calificarse como una ventaja comparativa geológica para la construcción de nuevos pasos interoceánicos (Regueiro Bello, 2023). Después de que Donald Trump tomase el poder, China ha sido identificada por Estados Unidos como un competidor estratégico y una potencia revisionista. Centroamérica se

está convirtiendo en un espacio de competencia entre estas dos potencias. Como cada vez más países han ido estableciendo relaciones diplomáticas con China y la presencia de esta potencia oriental ha sido cada vez mayor en la región, esto comienza a generar incomodidad y a ser percibida como una amenaza a la ventaja acumulada de EE.UU. en la región (Regueiro Bello, 2020).

3.1 La competencia geopolítica entre EE.UU. y China en Centroamérica

El tema de Taiwán ha sido uno de los puntos centrales en la competencia entre China y EE.UU. en esta región. El exlíder de Taiwán Ma Ying-jeou, durante 2008 y 2016, insistió en “el Consenso de 1992”³ y abogó por reducir la tensión entre ambos lados del Estrecho a través de diálogos y negociaciones. Durante aquel periodo, la parte continental de China y la región de Taiwán llegaron a un acuerdo táctico de tregua diplomática. Sin embargo, después de que Tsai Ing-wen tomó el poder en Taiwán, las relaciones con la parte continental de China empeoraron y la tregua diplomática se detuvo. Cada vez más países de Centroamérica optaron por establecer relaciones diplomáticas con China debido a su mercado más amplio y a su mayor capacidad de inversión.

Estados Unidos está muy descontento con el establecimiento de relaciones diplomáticas entre los países centroamericanos y China. Después de que Panamá (2017), la República Dominicana y El Salvador (2018) establecieran relaciones diplomáticas con China, el Gobierno de Estados Unidos retiró a sus embajadores en esos tres países como una forma de expresar su descontento. A finales de 2021, durante la campaña electoral en Honduras, la candidata presidencial del partido Libertad y Refundación, Xiomara Castro, dijo que establecería relaciones diplomáticas con China cuando llegara al poder, lo que causó pánico en Estados Unidos. Este último envió rápidamente una delegación a Honduras para reunirse con los dos candidatos presidenciales y exigirles mantener relaciones diplomáticas con Taiwán (Palencia, 2021). A pesar de esto, en marzo de 2023, la presidenta hondureña Castro resistió la presión de Estados Unidos y optó por establecer relaciones diplomáticas con China.

Hasta la fecha, Guatemala y Belice son los únicos países de la región que aún no han establecido relaciones diplomáticas con China. Al asumir Bernardo Arévalo la Presidencia de Guatemala, su gobierno reafirmó las relaciones bilaterales y su reconocimiento con Taiwán, pese a haber anunciado su interés en generar vínculos comerciales con la República Popular China (Forbes Centroamérica, 2024). Mientras tanto, las autoridades de Belice muestran una voluntad más firme en mantener las relaciones con Taiwán. En septiembre de 2023, bajo el esfuerzo del presidente de Nicaragua, Daniel Ortega, el Parlamento Centroamericano expulsó a Taiwán como país observador e incorporó a China (Castillo Vado, 2023).

EE.UU. también ha tomado algunas medidas para impedir la cooperación entre Centroamérica y China, cuya influencia en la región es creciente. En los últimos años, al visitar esta región, los altos funcionarios estadounidenses siempre han estado hablando de China. En octubre de 2018, durante su viaje a Panamá, Mike Pompeo, entonces secretario de Estado de EE.UU., dijo que las inversiones chinas en algunas partes del mundo habían dejado a los países peor de lo que estaban, por lo que se buscaba que todos mantuvieran los ojos muy abiertos cuando se trataba

³El Consenso de 1992 busca generalizar las relaciones entre los dos lados del Estrecho, promover un estrecho intercambio en asociación con el inicio en 1992 de las conversaciones en Hong Kong acerca del principio de “una sola China”, y fomentar una opinión en los debates sustantivos. Su contenido básico es que “entre los dos lados del Estrecho se insiste en el principio de una sola China”.

de inversiones chinas en su país y en la región (Wong, 2018). Además, algunos aliados de EE.UU. también han presionado a los países centroamericanos que quieren ampliar su cooperación con China. Por ejemplo, en 2019, el Gobierno japonés advirtió sobre el retiro de su plan para proporcionar 11.200 millones de yenes (102 millones de dólares) en asistencia oficial para el desarrollo de El Salvador después de que Washington cuestionara el interés de una compañía china en un proyecto y de que presionase al Gobierno salvadoreño para que suspendiera una licitación (El Mundo, 2019).

Frente la competencia entre EE.UU. y China, los países centroamericanos tienen diferentes reacciones. Unos intentan mantener un balance entre las dos potencias. También hay algunos Gobiernos centroamericanos que dejaron algunos proyectos de cooperación con China debido a la presión de EE.UU. Hay varios elementos que influyen en las decisiones de los países centroamericanos frente a esta competencia. La ideología de los partidos políticos en el poder en los países centroamericanos es un elemento clave que influye en sus políticas hacia EE.UU. y China. Podemos apreciar que la mayoría de los Gobiernos que establecieron relaciones diplomáticas con China fueron partidos de izquierda o de centroizquierda, los cuales suelen tener una línea de autonomía diplomática y de sentimiento antiestadounidense.

Tabla 2.
Ideología de los Gobiernos centroamericanos que establecieron relaciones diplomáticas con China

País	Año	Presidente	Partido	Ideología
Costa Rica	2007	Óscar Arias	Partido Liberación Nacional	Centroizquierda
Panamá	2017	Juan Carlos Varela	Partido Panameñista	Centroderecha
República Dominicana	2018	Danilo Medina Sánchez	Partido de la Liberación Dominicana	Centroizquierda
El Salvador	2018	Salvador Sánchez Cerén	Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional	Izquierda
Nicaragua	2021	Daniel Ortega	Frente Sandinista de Liberación Nacional	Izquierda
Honduras	2023	Xiomara Castro	Partido Libertad y Refundación	Izquierda

Nota. Información recopilada por la autora

Como hemos visto en la tabla 2, la ideología de los partidos en el poder son elementos que afectan las decisiones diplomáticas de los Gobiernos. Por eso, cuando los partidos de otras ideologías toman el poder en estos países, siempre hay cambios en la política exterior, incluidas las actitudes hacia EE.UU. y China. Después de asumir la Presidencia de Panamá en 2019, Laurentino Cortizo volvió a alinear su política exterior hacia EE.UU. Su gobierno interrumpió las conversaciones para lograr un acuerdo comercial con China, a fin de revisar el contenido de las negociaciones. Además, empresas chinas perdieron licitaciones claves en infraestructura, se rechazó la propuesta de un tren de alta velocidad de más de 4.000 millones de dólares para conectar la Ciudad de Panamá con el norte del país, y se canceló el proyecto de transmisión eléctrica en la costa del Caribe, en el cual un grupo chino se encontraba entre los dos licitadores calificados, al reestructurarse como una asociación público-privada. El Ministerio de Obras Públicas confirmó que el nuevo puente sobre el Canal de Panamá, adjudicado en julio de 2018 a un consorcio liderado por China Harbor Engineering y China Communications Construction Company, iba a ser reducido (Sipmann, 2023).

Otro caso fue el de Costa Rica. Después de que Rodrigo Chaves, del Partido Progreso Social Democrático (centroderecha), asumiera el poder y se reuniera con Joe Biden en agosto de 2023, se anunció un decreto que excluía a los proveedores chinos de las redes de telecomunicaciones.

Las presiones o condiciones de intercambio son elementos que tampoco se pueden ignorar. Por ejemplo, la compañía Intel anunció su plan de inversión de 1,2 billones de dólares en Costa Rica en los dos años siguientes, al mismo tiempo que el gobierno de Rodrigo Chaves dejaba la cooperación con Huawei (Reuters, 2023).

3.2 La nueva estrategia de EE.UU. en Centroamérica

En su libro *La Tierra es plana* publicado en 2005, Thomas Friedman retrató el panorama floreciente de la fabricación y los servicios multinacionales en el contexto de las cadenas de suministro globales constituidas por la “deslocalización” (*offshoring*). En la última década, el concepto de *nearshoring* se ha vuelto cada vez más popular, y consiste en una estrategia en la cual una empresa acerca todo o parte de su producción al consumidor final, reduciendo costos y evitando contratiempos logísticos (Zaga, Ortiz, 2023).

Después de que Donald Trump llegó al poder, el Gobierno de EE.UU. empezó a considerar a China como un rival estratégico mundial. A partir de 2018, el gobierno de Trump anunció un arancel adicional para los productos chinos. Muchas empresas optaron por salir del país y viajar a lugares más baratos por intereses comerciales. En 2020, la rápida expansión del COVID-19 llevó al cierre de las fronteras a nivel mundial, lo que afectó la disponibilidad de bienes y los tiempos de entrega en un momento en el que la demanda de diversos productos aumentó. Y más adelante, el estallido de la guerra entre Rusia y Ucrania en 2022 limitó el suministro de materias primas, lo que obligó a las empresas de todo el mundo a buscar proveedores alternativos.

En 2021, Estados Unidos propuso implementar una estrategia de *nearshoring* en América Latina. El Banco Interamericano de Desarrollo incluyó el *nearshoring* en su plan de visión y se comprometió a financiar la reubicación de empresas estadounidenses de China a América Latina (Michael, 2021). En la Cumbre de las Américas de junio de 2022, Joe Biden presentó el plan de la Alianza para la Prosperidad Económica en las Américas, con el objetivo de fortalecer el control general sobre América Latina en las cinco áreas siguientes: comercio, inversión, cadena de suministro, innovación y economía baja en carbono (The White House, 2022). México y América Central en particular están a la vanguardia del empuje inminente, con miles de millones de dólares

en ganancias económicas en juego para todos los países involucrados (C. Berg, Ziemer, 2023).

Al mismo tiempo, el Gobierno de EE.UU. también desea reducir la inmigración ilegal desde Centroamérica a través de la promoción del desarrollo económico de esta región. En 2021, la vicepresidenta de EE.UU., Kamala Harris, lanzó la iniciativa de la Asociación para Centroamérica (Partnership for Central America, PCA), con el fin de reunir apoyos desde instituciones tanto públicas como privadas hacia esta región. En febrero de 2023, Harris emprendió Centroamérica Adelante (Central America Forward) para acelerar el proceso de la PCA y promover el desarrollo económico de la región (U.S. Department of State, 2024). En 2023, durante su encuentro con los líderes de países latinoamericanos, la Secretaría de Tesoro de EE.UU. Janet Yellen planteó la estrategia de Friendshoring para construir las cadenas de suministro que se centran en países considerados sus aliados políticos y económicos.

Bajo medidas incentivadas por el Gobierno, más de 50 empresas y organizaciones de EE.UU. han empezado ya sus acciones en los países centroamericanos. Por ejemplo, Gap Inc. invirtió más de 500 millones de dólares en Guatemala, Costa Rica, El Salvador y México, creando 7.500 puestos de trabajo. Deetken ofreció más de 16 millones de dólares con USAID para promover la inclusión financiera y las inversiones en energía renovable, y tiene varios acuerdos activos en curso (U.S. Department of State, 2024).

4.LA PERSPECTIVA DE DESARROLLO ECONÓMICO DE CENTROAMÉRICA

En el corto plazo, podemos ver que las políticas de *nearshoring* han ofrecido más oportunidades comerciales a los países en esta región. Según datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en 2022 y 2023, la economía de Centroamérica y de la República Dominicana creció un 5,4% y un 4%, respectivamente (Valdivia, 2024). Sin embargo, la debilidad de algunos países centroamericanos en la infraestructura, en el nivel de los recursos humanos y en la seguridad pública puede limitar la participación de estos países en el *nearshoring* o en la cadena de valor global.

Tabla 3.

Indicadores de infraestructura de algunos países centroamericanos (2018)

	Calidad de infraestructura	Calidad de los servicios logísticos	Puntualidad
Panamá	3,13	3,33	3,60
Costa Rica	2,49	2,70	3,16
Honduras	2,47	2,72	2,83
El Salvador	2,25	2,56	3,10
Guatemala	2,20	2,25	3,11

Tabla 4.*Posición de los indicadores de infraestructura y TIC en el GCI, 2019*

País	Ranking de infraestructura de transporte	Ranking de adopción de TIC
Costa Rica	88	63
El Salvador	86	105
Guatemala	114	110
Honduras	95	124
Nicaragua	107	114
Panamá	48	86

Nota. Belice no fue analizado en detalle en el informe. Datos de Global Competitiveness Index 2019.

La región destina en promedio un 3% de su Producto Interno Bruto (PIB) a la infraestructura, por debajo del 6,2% recomendado por la CEPAL. Alrededor del 90% del financiamiento para infraestructura en Centroamérica proviene de recursos públicos, mientras que el 10% se concreta con asociaciones público-privadas (APP). Por su parte, en América Latina, el 35% de la inversión en infraestructura proviene de capital privado; 15% tienen origen en la banca multilateral y el resto en el Gobierno (Baltazar Gaytán, 2022)

Al respecto, recientemente se publicó el Índice de Coeficiente Intelectual (CI) 2023, en el sitio web del World Population Review, en el cual se evaluó a 199 países. Esta medición refleja en parte la calidad de la educación y los recursos disponibles para las personas en su región geográfica. En este ranking, Japón ocupa el primer lugar con un CI de 106,48; Singapur (3) tiene 105,89; Hong Kong (4) tiene 105,37; la República Popular China (5) tiene 105; y Corea del Sur (6) tiene 102,35. El país centroamericano mejor calificado fue Costa Rica en la posición 67 (88,34 de CI). Lejos le siguen Panamá en la posición 124 (79,0 de CI), El Salvador en el puesto 162 (69,36 de CI), Honduras en la posición 185 (62,16 de CI), Nicaragua en la posición 193 (52,69 de CI) y, por último, Guatemala en la posición 196 (47,72 de CI). Excepto Costa Rica, todos los países se encuentran en puestos poco halagadores, y lamentablemente Guatemala se encuentra entre los cuatro países con las peores puntuaciones (Donis, 2023)

Otro factor negativo que dificulta el desarrollo económico de Centroamérica es la corrupción y el crimen organizado existentes en cada una de las naciones que conforman el istmo, ya que al momento de abrir fronteras y liberar restricciones, el corredor centroamericano se convirtió en una ruta de acceso libre al narcotráfico y al lavado de dinero entre Norteamérica y Sudamérica (WorldPress, 2016). Según las estadísticas, la tasa de homicidios en Centroamérica y la República Dominicana pasó de 40,0 en 2015 a 18,4 homicidios por cada 100.000 habitantes en 2022, la más baja de los últimos nueve años, pero sigue siendo más alta que el nivel regional de 16,4 por cada 100.000 habitantes para América Latina y el Caribe (Infosegura, 2023). La seguridad ciudadana también es un elemento que afecta los intereses de la inversión extranjera directa.

5. CONCLUSIONES

En un contexto marcado por la competencia geopolítica y la pandemia de COVID-19, la globalización viene enfrentando cada vez más desafíos, incluida la desintegración de las cadenas tradicionales de valor en todo el mundo. La política de nearshoring es una parte de las estrategias de desacoplamiento (decoupling) de EE.UU. para contener el ascenso de China a nivel mundial. Centroamérica es una región que conecta Norteamérica y Sudamérica, y tiene una importancia geopolítica para EE.UU. Por eso, cuando los países centroamericanos quieren desarrollar relaciones diplomáticas y comerciales con China, siempre causan el descontento y la preocupación de EE.UU.

Las oportunidades y los desafíos coexisten en este contexto. Por un lado, el nearshoring puede traer más inversiones extranjeras a esta región. Por otro lado, algunos países han tenido que dejar algunos proyectos de cooperación con China debido a la presión de EE.UU. Sin embargo, algunos países han decidido establecer relaciones diplomáticas y una cooperación integral con China. Con una competencia cada vez más intensa entre las dos potencias, esta región enfrentará una mayor presión en la elección de sus socios de cooperación.

En un corto y mediano plazo, el Gobierno de EE.UU. no va a cambiar la estrategia de nearshoring. Con el fin de aprovechar esta oportunidad, los países centroamericanos necesitan fortalecer la construcción de infraestructuras, incluyendo el sistema de transporte, el suministro de agua y energía, la telecomunicación, etc. En realidad, todos estos sectores necesitan más inversiones y apoyo tecnológico no solo de EE.UU., sino también de otros socios de cooperación. Muchos países latinoamericanos han firmado memorandos de cooperación con China bajo la Iniciativa de la Franja y la Ruta, la cual es una plataforma que facilita el transporte y la comunicación geográfica en todo el mundo. Por eso, cómo poder mantener un balance entre EE.UU. y China en el contexto de una competencia geopolítica es una tarea importante que los países de la región deberán considerar y tratar.

Referencias

- Baby, S., Compagnon, O. y González Calleja, E. (eds.). (2009). *Violencia y transiciones políticas a finales del siglo XX (1)*. Casa de Velázquez. <https://doi.org/10.4000/books.cvz.883>
- Baltazar Gaytán, G. (2022). Proyectos de infraestructura buscan elevar competitividad. *Forbes Centroamérica*. <https://forbescentroamerica.com/2022/04/07/infraestructura-en-centroamerica>
- Berg, Z. (2023). *Advancing U.S. Nearshoring Priorities in Central America with Special Economic Zones*. Center For Strategic&International Studies. <https://features.csis.org/US-nearshoring-in-central-america-with-SEZs/>
- Castillo Vado, H. (2023, 22 de agosto). Parlamento Centroamericano expulsa a Taiwán como país observador e incorpora a China. *Voz de América*. <https://www.vozdeamerica.com/a/parlamento-centroamericano-expulsa-a-taiw%C3%A1n-como-pa%C3%ADs-observador-y-a%C3%B1ade-a-china/7235851.html>
- Donis, S. (2023, 23 de marzo). *No olvidemos la educación*. ICEFI. <https://mail.icefi.org/blog/no->

[olvidemos-la-educacion](#)

Europa Press Internacional. (2022). *El Salvador sostiene que “pequeños países” no deberían “tomar partido” en el conflicto de Rusia y Ucrania.* <https://www.europapress.es/internacional/noticia-salvador-sostiene-pequenos-paises-no-deberian-tomar-partido-conflicto-rusia-ucrania-20220303140136.html>

Ferreira, G. (2023). *Costa Rica prohibió que la empresa china Huawei participe del desarrollo del 5G en el país.* Infobae. <https://www.infobae.com/america/america-latina/2023/08/30/costa-rica-prohibio-que-la-empresa-china-huawei-participe-del-desarrollo-del-5g-en-el-pais/>

Forbes Centroamérica. (2024, 12 de febrero). *Guatemala reafirma sus lazos con Taiwán, pese al interés de relacionarse con China.* Forbes Centroamérica. <https://forbescentroamerica.com/2024/02/12/guatemala-reafirma-sus-lazos-con-taiwan-pese-al-interes-de-relacionarse-con-china>

Infosegura. (2023). *Centroamérica y República Dominicana: Análisis sobre la situación de la violencia y seguridad ciudadana.* https://infosegura.org/sites/default/files/2023-03/OP_RG_2022_ESP.pdf

KOF Swiss Economic Institute. (2023). *KOF Globalisation Index: degree of globalisation still below pre-pandemic levels.* <https://kof.ethz.ch/en/news-and-events/media/press-releases/2023/12/globalisation-index.html>

Levitt, T. (1983). *Globalización de los Mercados.* *Harvard Deusto Business Review*, 16, 49-64.

Marx K. y Engels, F. (1848). *Manifiesto del Partido Comunista.* Digitalizado para el Marx-Engels Internet Archive por José F. Polanco en 1998. Retranscrito para Marxists Internet Archive por Juan R. Fajardo en 1999. <https://www.marxists.org/espanol/m-e/1840s/48-manif.htm>

Palencia, G. (2021). *Incoming Honduras president signals U-turn on initiating China ties.* Reuters. <https://www.reuters.com/world/americas/top-ally-incoming-honduran-president-casts-doubt-initiating-china-ties-2021-12-02/>

Redacción WEB/DEM. (2019). *Japón presionó a El Salvador para evitar influencia china sobre puerto La Unión.* El Mundo. <https://diario.elmundo.sv/Pol%C3%ADtica/japon-presiono-a-el-salvador-para-evitar-influencia-china-sobre-puerto-la-union>.

Regueiro Bello, L. (2023, 12 de abril). *Centroamérica rediseña sus posiciones frente a China y Estados Unidos.* CIPI. <https://www.cipi.cu/centroamerica-redisena-sus-posiciones-frente-a-china-y-estados-unidos/>

Romero, F. (2023, 5 de abril). *Putin calificó a Honduras como un “socio importante” de Rusia.* Bloomberg. <https://www.bloomberglinea.com/2023/04/05/putin-califico-a-honduras-como-un-socio-importante-de-rusia/>

Valentine M. Moghadam (2005). *Globalizing Women: Transnational Feminist Networks.* JHU Press. ISBN 978-0-8018-8024-7.

- La Prensa. (2021, 21 de abril). *Honduras se abstiene en votación que suspende a Rusia como observador de la OEA*. La Prensa. <https://www.laprensa.hn/mundo/honduras-se-abstiene-en-votacion-que-suspende-a-rusia-como-observador-de-la-oea-MH7779925>
- Michael, K. (2021). *Inter-American Development Bank Creates Toolkit for Nearshoring Supply Chains*. <https://www.thewellnews.com/trade/inter-american-development-bank-creates-toolkit-for-nearshoring-supply-chains/>
- Reuters. (2023). *Intel to invest \$1.2 bln in Costa Rica over next two years*. <https://www.reuters.com/business/intel-invest-12-bln-costa-rica-over-next-two-years-2023-08-30/>
- Sipmann, M. (2023). *¿Puede Panamá maniobrar entre China y Estados Unidos?* Esglobal. <https://www.esglobal.org/puede-panama-maniobrar-entre-china-y-estados-unidos/>
- The White House. (2022). *FACT SHEET: President Biden Announces the Americas Partnership for Economic Prosperity*. <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/06/08/fact-sheet-president-biden-announces-the-americas-partnership-for-economic-prosperity/>
- U.S. Department of State. (2024). *Progress on Central America Forward*. <https://www.state.gov/progress-on-central-america-forward/>
- Valdivia, J., et. al. (2024). *Balance preliminar de las economías de Centroamérica y la República Dominicana en 2023 y perspectivas para 2024*. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/69151-balance-preliminar-economias-centroamerica-la-republica-dominicana-2023>
- Wong, E. (2018). *Mike Pompeo warns Panama against doing business with China*. *The New York Times*. <https://www.nytimes.com/2018/10/19/world/americas/mike-pompeo-panama-china.html>.
- WorldPress. (2016). *Índice de Globalización*. <https://indicedeglobalizacion.wordpress.com/>
- Zaga D., Ortiz, A. (2023). *Nearshoring in Mexico*. Deloitte. <https://www2.deloitte.com/us/en/insights/economy/issues-by-the-numbers/advantages-of-nearshoring-mexico.html>